



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 27<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 7

---

---

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τη γραμματεία να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τον Απρίλιο του 2010 η Βουλή των Αντιπροσώπων με ομόφωνη απόφασή της καθιέρωσε την 29<sup>η</sup> Οκτωβρίου ως Ημέρα Αγνοουμένων. Η απόφαση αυτή πάρθηκε μετά από εισήγηση της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αδελφών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων της τουρκικής εισβολής του 1974. Ο αγώνας για την εξακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων και των αδελφών αιχμαλώτων της κυπριακής τραγωδίας άρχισε ουσιαστικά στις 29 Οκτωβρίου 1974, την επόμενη ημέρα που αφέθηκαν ελεύθεροι από τους Τούρκους οι τελευταίοι αιχμάλωτοι. Η Βουλή των Αντιπροσώπων εκφράζει για ακόμα μια φορά τη συμπαράσταση, αλλά και την αλληλεγγύη της προς τις οικογένειες των αγνοουμένων μας, γιατί θεωρούμε πως το πρόβλημα των αγνοουμένων αποτελεί την πιο οδυνηρή πτυχή της κυπριακής τραγωδίας.

Από το 1974 μέχρι σήμερα πάμπολλες ήταν οι προσπάθειες της Κυπριακής Δημοκρατίας και επανειλημμένες οι εκκλήσεις διεθνών οργανισμών που προσέκρουσαν δυστυχώς στην αδιαλλαξία της Τουρκίας, η οποία εξακολουθεί να αρνείται την εφαρμογή διαδικασιών για εξιχνίαση της τύχης των αγνοουμένων. Η συντριπτική πλειοψηφία των συγγενών των αγνοουμένων μας δεν έχει πληροφορηθεί ακόμα για την τύχη των αγαπημένων τους προσώπων.

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, μετά από εξέταση του θέματος των αγνοουμένων, διαπίστωσε συνεχείς παραβιάσεις εκ μέρους της Τουρκίας και καταλόγισε σε αυτή την αποτυχία να διεξαγάγει αποτελεσματική έρευνα για την τύχη των Ελληνοκύπριων αγνοουμένων.

Δηλώνουμε σήμερα από το βήμα της Βουλής για άλλη μια φορά την εκτίμηση, την υποστήριξη, αλλά και την αλληλεγγύη μας προς την Παγκύπρια Οργάνωση Συγγενών Αδελφών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων για το έργο που επιτελεί και τον αγώνα που διεξάγει. Τασσόμαστε συνοδοιπόροι στον αγώνα αυτό μέχρι να διακριβωθεί η τύχη ενός εκάστου των αγνοουμένων μας. Μέχρι και το τέλος θα είμαστε στο πλευρό και των συγγενών και των οικείων.

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τώρα με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία, ως συνηθίζεται, να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα, εξ όσων αντιλαμβάνομαι, της ημερήσιας διάταξης αναβάλλεται.

Τα υπ' αριθμόν 2, 3 και 4 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Άγγελος Βότσης	Γάμπρος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10, 17 και 24 Οκτωβρίου 2011. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), ο αντιπρόεδρος της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕΚ) και ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο της συμφωνίας παροχής εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία προς την ΑΗΚ σε ποσοστό ογδόντα τοις εκατόν (80%) για σκοπούς σύναψης τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος με την FBME Bank Ltd ύψους €30.000.000.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο της συμφωνίας παροχής εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία προς την ΑΗΚ σε ποσοστό ογδόντα τοις εκατόν (80%) για σκοπούς σύναψης τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος με τη Eurobank EFG Cyprus Ltd ύψους €10.000.000.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο της συμφωνίας παροχής εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία προς την ΑΗΚ σε ποσοστό ογδόντα τοις εκατόν (80%) για σκοπούς σύναψης τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος με την Alpha Bank Cyprus Ltd ύψους €10.000.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στα πλαίσια αντιμετώπισης του προβλήματος ρευστότητας της ΑΗΚ, το οποίο έχει προκληθεί από τη συσσώρευση των ζημιών που προκλήθηκαν από την έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί την 11<sup>η</sup> Ιουλίου 2011, κρίθηκε αναγκαία η εξασφάλιση πρόσθετων τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος ύψους μέχρι €100 εκατομ., για την εξασφάλιση των οποίων η ΑΗΚ προκήρυξε διαγωνισμό, υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις κοινοτικές Οδηγίες και κανονισμούς, καθώς και στον περί Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων Νόμο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι πιο πάνω προϋποθέσεις, όπως αυτές καθορίζονται σε σχετική ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στη συγκεκριμένη περίπτωση πρέπει να τηρούνται πλήρως, ώστε η παραχώρηση των κυβερνητικών εγγυήσεων να μη θεωρείται κρατική ενίσχυση. Σε περίπτωση που έστω και μία προϋπόθεση δεν ικανοποιείται, η κυβερνητική εγγύηση θα συνιστά κρατική ενίσχυση, για την οποία, για να χορηγηθεί σε μόνιμη βάση, πρέπει πρώτα να υποβληθεί σχετικό αίτημα προς τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος ακολουθώς πρέπει να το διαβιβάσει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για έγκριση.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προϋποθέσεις για εξασφάλιση παραχώρησης εγγύησης για τη σύναψη τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος, οι οποίες πρέπει να πληρούνται από την ΑΗΚ σωρευτικά, ώστε να καταστεί δυνατή η παραχώρηση των σχετικών κυβερνητικών εγγυήσεων, κατά τρόπο που να μη συνιστούν κρατική ενίσχυση, είναι οι ακόλουθες:

1. Ο δανειολήπτης να μην αντιμετωπίζει οικονομικές δυσχέρειες.
2. Η έκταση της εγγύησης να είναι καθορισμένη και μετρήσιμη.
3. Η εγγύηση να μην καλύπτει ποσοστό μεγαλύτερο του ογδόντα τοις εκατόν (80%) του οφειλόμενου δανείου.
4. Να καταβάλλεται η τιμή που προβλέπει η αγορά για την εγγύηση.

Στα πλαίσια της συζήτησης των νομοσχεδίων και υποβολής ερωτήσεων από τα μέλη της επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2011, κατέθεσε τα ακόλουθα:

Συνοπτικό κατάλογο όλων των κυβερνητικών εγγυήσεων για την περίοδο 2008-2010.

Αναλυτικές καταστάσεις όλων των κρατικών εγγυήσεων που εκκρεμούσαν κατά την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2010.

Αναλυτικό κατάλογο των δανείων της ΑΗΚ που φέρουν κυβερνητική εγγύηση, για τα οποία το Υπουργικό Συμβούλιο με σειρά αποφάσεών του έχει δώσει τη συγκατάθεσή του, συνολικού ύψους €300 εκατομ.

Σημειώνεται ότι το συνολικό ύψος των πιστωτικών διευκολύνσεων που έχει συνάψει η ΑΗΚ ανέρχεται σήμερα στο ποσό των €210 εκατομ. και δε φέρει κυβερνητικές εγγυήσεις.

Περαιτέρω, η ΑΗΚ με επιστολή της, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011, κατέθεσε τα ακόλουθα ζητηθέντα από μέλη της επιτροπής στοιχεία:

1. Το σύνολο του δανεισμού της ΑΗΚ, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των €474 εκατομ. (εξωτερικός δανεισμός την 31<sup>η</sup> Αυγούστου 2011 ποσού ύψους €384 εκατομ. και εσωτερικός δανεισμός ποσού ύψους €90 εκατομ.).
2. Η ΑΗΚ έχει στη διάθεσή της τραπεζικές διευκολύνσεις ποσού ύψους 200 εκατομ. χωρίς κυβερνητικές εγγυήσεις. Στις 13 Οκτωβρίου 2011 το ποσό των τραπεζικών διευκολύνσεων που είχε χρησιμοποιηθεί ανερχόταν σε ποσό ύψους €172 εκατομ.
3. Όσον αφορά τις υλικές ζημιές που προκλήθηκαν από το συμβάν της 11<sup>ης</sup> Ιουλίου 2011 στη ναυτική Βάση στο Μαρί και τις οικονομικές επιπτώσεις, οι ζημιές στις εγκαταστάσεις στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού καλύπτονται πλήρως από ασφαλιστικά συμβόλαια, με αφαιρετέο ποσό ύψους €1,1 εκατομ. Η εκτίμηση των ζημιών δεν έχει ολοκληρωθεί και η αποκατάστασή τους θα γίνει σταδιακά σε βάθος χρόνου. Η ΑΗΚ έχει διορίσει επιτροπή με τη βοήθεια εξωτερικού συμβούλου και του νομικού συμβούλου της ΑΗΚ για παρακολούθηση και συντονισμό του όλου θέματος.
4. Σχετικά με τη μείωση των καθαρών εισοδηματικών πόρων συνεπεία του ίδιου πιο πάνω γεγονότος, με βάση σχετικό διάταγμα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, όπως και σχετικής απόφασης της ΠΑΕΚ, η ΑΗΚ προχώρησε σε αγορά ενέργειας από τρίτους και σε ενοικίαση προσωρινών μονάδων για χρονική περίοδο που εκτείνεται μέχρι τις 29 Φεβρουαρίου 2012. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η ΠΑΕΚ, μετά από υποβολή σχετικού αιτήματος εκ μέρους της ΑΗΚ, ενέκρινε τα ακόλουθα:
  - α. Αίτημα της ΑΗΚ για ανάκτηση του “αυξημένου κόστους καυσίμου” λόγω χρήσης μονάδων χαμηλής απόδοσης και του “αυξημένου κόστους λόγω αγοράς ενέργειας από τρίτους”, συνολικού ύψους €53,3 εκατομ., με την επιβολή έκτακτης αύξησης στους λογαριασμούς ηλεκτρικού ρεύματος (πριν από το ΦΠΑ) ύψους 6,96% για περίοδο δέκα μηνών.
  - β. Αίτημα της ΑΗΚ για ανάκτηση κόστους ενοικίασης των προσωρινών μονάδων ύψους €24,5 εκατομ.

Σημειώνεται ότι δεν έχει εγκριθεί από τη ΠΑΕΚ αίτημα της ΑΗΚ για ανάκτηση ποσού ύψους €29,6 εκατομ. για “απώλεια καθαρών εσόδων λόγω μείωσης πωλήσεων” και ποσού ύψους €1 εκατομ. για “αφαιρετέα ποσά ασφαλιστικών καλύψεων”.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η ΑΗΚ ετοιμάζει νέα έκθεση για την αποτύπωση της μείωσης των καθαρών εισοδηματικών πόρων της για τους επόμενους έξι μήνες, δηλαδή για την περίοδο από την 1<sup>η</sup> Μαρτίου 2012 μέχρι την 31<sup>η</sup> Αυγούστου 2012, η οποία θα υποβληθεί στη ΠΑΕΚ για έγκριση και έκδοση νέας ρυθμιστικής απόφασης, ενώ με απόφασή του, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Αυγούστου 2011, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την ανάληψη του κόστους ενοικίασης από την ΑΗΚ των προσωρινών μονάδων παραγωγής ρεύματος ύψους €49 εκατομ. από την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2011 και για περίοδο δώδεκα μηνών.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, οι παριστάμενοι κυβερνητικοί αρμόδιοι τόνισαν την ανάγκη ψήφισής τους σε νόμους το ταχύτερο, ώστε να παραχωρηθούν αμέσως οι εγγυήσεις τραπεζικών διευκολύνσεων ύψους €50 εκατομ., και ανέφεραν συναφώς ότι ο ετεροχρονισμός που παρατηρείται στην ανάκτηση του ποσού ύψους €53,3 εκατομ. με την επιβολή της έκτακτης αύξησης στους λογαριασμούς ηλεκτρικού ρεύματος, όπως και στη συνεχιζόμενη καθυστέρηση στην καταβολή του ποσού ύψους €24,5 εκατομ. από την κυβέρνηση, ως ανάκτησης του κόστους ενοικίασης προσωρινών μονάδων, έχουν δημιουργήσει πρόβλημα ρευστότητας στην ΑΗΚ. Συναφώς, τα τραπεζικά παρατραβήγματα ύψους €50 εκατομ. είναι αναγκαία, για να μπορεί η ΑΗΚ να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της. Οι ίδιοι αρμόδιοι δήλωσαν ότι σχετικό νομοσχέδιο αναφορικά με την ανάληψη υποχρέωσης από το κράτος για ανάκτηση του κόστους ενοικίασης προσωρινών μονάδων από την ΑΗΚ ποσού ύψους €24,5 εκατομ. αναμένεται να κατατεθεί

σύντομα στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Οι ίδιοι αρμόδιοι δήλωσαν επίσης στην επιτροπή ότι η χρήση των ζητούμενων τραπεζικών διευκολύνσεων εκ μέρους της ΑΗΚ θα γίνεται ανάλογα με τις ταμειακές ανάγκες του οργανισμού και ότι αρχικά θα γίνει χρήση των παραχωρούμενων διευκολύνσεων με το πιο χαμηλό επιτόκιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των νομοσχεδίων κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011.
2. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
3. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Με συγχωρείτε;

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συγγνώμη, Νικόλα.

Υπάρχει ένα στοιχείο το οποίο κατά την άποψή μου δεν καλύπτεται από την επιστολή και θα ήθελα να ζητήσω αναβολή. Αν αυτό όμως δημιουργεί πρόβλημα, απλά θα πω ότι θα καταψηφίσω και θα εξηγήσω γιατί. Αν καλυφθεί, θα το ψηφίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω είναι καλύτερα ο κ. Συλλούρης, αν είναι, να αιτηθεί για αναβολή, να ακούσουμε, νομίζω, πρώτα το αίτημα, γιατί μετά θα τοποθετηθούμε επί της ουσίας, χωρίς να έχει αποφασιστεί, νομίζω, αυτό το...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε διαφωνώ.

Κύριε Συλλούρη, έχετε το λόγο.

Γιατί αιτείστε την αναβολή;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Με την επιστολή διαβεβαιώνεται η επιτροπή Οικονομικών ότι δε θα κατακυρωθούν οποιαδήποτε συμβόλαια, όμως στην πράξη αυτό που συμβαίνει είναι ότι πάρα πολλές εργασίες δίδονται σε προηγούμενα συμβόλαια ή και χωρίς συμβόλαια, υπό την έννοια της αγοράς εργασίας κ.λπ. Αυτό το κόστος είναι πολύ περισσότερο, από ό,τι πληροφορούμαι, από ό,τι οι εταιρείες που έχουν ασφαλίσει την ΑΗΚ εγκρίνουν ή θα εγκρίνουν. Επομένως, στο τέλος της ημέρας πάρα πολλά εκατομμύρια λίρες θα ξοδευτούν χωρίς συμβόλαια και αυτά δε θα μπορέσουμε να τα πάρουμε ως αποζημίωση από τις ασφαλιστικές εταιρείες. Επομένως, όχι μόνο, αν προχωρήσουμε σε ψήφιση, θα το καταψηφίσω, αλλά θα εγγράψω και θέμα στην επιτροπή Ελέγχου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τοποθετούνται υπέρ του αιτήματος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλετε να απαντήσετε; Μάλιστα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το πρωί, αν δεν κάμνω λάθος -ήμασταν όλοι παρόντες εκεί- αναφέρθηκε ότι υπάρχει κάποιο πρόβλημα χρονικό. Το πρωί στη σύσκεψη ελέχθη ότι, αν δεν εγκριθεί σήμερα, δημιουργείται κάποιο πρόβλημα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ήταν για τις παραλίες το πρόβλημα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε, όχι! Για την ΑΗΚ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να μας πει ο πρόεδρος της επιτροπής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, γι' αυτό λέω. Γι' αυτό θέτω το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός πως η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου έχει ζητήσει όπως ψηφιστούν το συντομότερο δυνατό αυτά τα νομοσχέδια, γιατί χρειάζεται αυτή την ένεση ρευστότητας των €50 εκατομ., η οποία θα προέλθει από τρία διαφορετικά δάνεια από τρεις διαφορετικές τράπεζες, γιατί μετά την καταστροφική έκρηξη στο Μαρί είχε μια σημαντική απώλεια εσόδων, μια σημαντική αύξηση εξόδων, λόγω του ότι χρειάζεται να ενοικιάσει γεννήτριες από τρίτους, και επομένως αντιμετωπίζει κάποια συγκεκριμένα και κατανοητά προβλήματα ρευστότητας. Επομένως, η αναβολή είναι γεγονός ότι επηρεάζει με έναν τρόπο σίγουρα αρνητικό αυτή τους τη δυσκολία.

Από την άλλη ίσως να υπάρχουν εναλλακτικές λύσεις. Είναι τρία διαφορετικά δάνεια, τα δύο δάνεια νομίζω ότι μπορούν να δοθούν, επειδή αφορούν παρατραβήγματα και είναι και με χαμηλότερο επιτόκιο. Ίσως θα μπορούσαμε σήμερα να εγκρίνουμε τα δύο και να προχωρήσουμε σε μια βδομάδα ή σε δύο βδομάδες να εγκρίνουμε και το άλλο δάνειο, έτσι ώστε να μπορέσουμε να εξετάσουμε αυτά τα ζητήματα που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Συλλούρης. Αυτό το θέτω προς συζήτηση, γιατί εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε επί της ουσίας και για την έγκριση των δανείων, σε περίπτωση που αυτό θα ζητηθεί από την ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, για λόγους αρχής θα ήθελα, αν έχετε την καλοσύνη, να με ενημερώσετε για ποια εκ των τριών νομοσχεδίων λέτε ότι επειγόντως θα πρέπει...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα εισηγείστε να ψηφιστούν ή να αναβληθούν;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να ψηφιστούν, αλλά μπορεί το υπ' αριθμόν 2 να αναβληθεί. Έτσι είναι;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιο εκ των τριών νομοσχεδίων δε θα είχατε ένσταση να αναβληθεί; Ποιο δηλαδή μπορεί να μην επηρεάσει ποσώς τη λειτουργία ή τις ανάγκες της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου; Είναι τα υπ' αριθμόν 2, 3, 4. Ποιο εκ των τριών;

Κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα αφορούν ποσό -για δύο διαφορετικές τράπεζες για το κάθε νομοσχέδιο- για εγγύηση που ζητείται από τη Βουλή ποσού ύψους €10 εκατομ. Το υπ' αριθμόν 4...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν είναι έτσι!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ρε παιδιά, ένα λεπτό! Το ένα είναι η Alpha Bank...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ! Ανεξαρτήτως του περιεχομένου, αυτό που ερωτώ και θέλω ξεκάθαρα... Στην ημερήσια διάταξη αριθμούνται υπ' αριθμόν 2, υπ' αριθμόν 3, υπ' αριθμόν 4. Τα δύο θα πρέπει, αντιλαμβάνομαι, να περάσουν σήμερα. Για το άλλο υπάρχει η άνεση της αναβολής. Ποια εκ των τριών θέλετε σήμερα να ψηφιστούν και... Δώστε μου αριθμό, σας παρακαλώ!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με βάση τις σημειώσεις μας εδώ, το υπ' αριθμόν 2 αφορά τα €30 εκατομ. από την FBME Bank Ltd και τα υπ' αριθμόν 3 και 4 αφορούν €10 εκατομ. από τη Eurobank και από την Alpha Bank. Η εισήγηση είναι να μη δυσκολεύουμε, αντιλαμβάνομαι, την ΑΗΚ και να ψηφίσουμε τα υπ' αριθμόν 3 και 4, να τους δώσουμε την ευχέρεια άμεσα να μπορούν να χρησιμοποιήσουν ρευστό μέχρι €20 εκατομ., όπου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και να αναβληθεί το υπ' αριθμόν 2 για την επόμενη συνεδρία της Βουλής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...δεν μπορεί να γίνει και η συζήτηση επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιοι έχουν ένσταση στη συγκεκριμένη πρόταση;

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλούμε για τρία νομοσχέδια τα οποία αφορούν εγγυήσεις από το κράτος προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, η οποία αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα ρευστότητας αυτή την περίοδο λόγω και της τραγικής έκρηξης στο Μαρί, και μας έχουν παρακαλέσει, έχουν απευθύνει εκκλήσεις ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών για έγκριση και των τριών. Εμείς θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε, αφού υπάρχουν κάποιες ενστάσεις, να το ξαναδούμε, όπως ετέθη από τον κ. Συλλούρη, αλλά το μεγάλο κομμάτι από την FBME Bank Ltd -Federal Bank of the Middle East όπως ελέγγο- είναι €30 εκατομ., είναι αυτό που γίνεται η πρόταση να μείνει πίσω, για να περάσουν €10 εκατομ. συν €10 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά φαν σε μια εβδομάδα €20 εκατομ. οι ευλοημένοι;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Η δική μας η εισήγηση είναι να περάσει αυτό των €30 εκατομ. συν το άλλο των €10 εκατομ. και να μείνει ένα πίσω.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

€20 εκατομ. έν' πολλά τους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν μιλούμε για μια βδομάδα, κύριε Ευαγόρου, αντιλαμβάνομαι ότι σε μια βδομάδα δεν κατασπαταλώνται €20 εκατομ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα έφερνα ένσταση, εάν δεν εγνώριζα τα σοβαρά προβλήματα και δεσμεύσεις που έχουν αναλάβει απέναντι σε αντισυμβαλλόμενους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ νομίζω ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Έχουν εκατέρωθεν ακουστεί οι απόψεις γιατί πρέπει και γιατί όχι.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής όπως την εισηγείται ή όπως εδιαμορφώθηκε μετά την εισήγηση του κ. Συλλούρη, δηλαδή τα υπ' αριθμόν 2 και 3 να ψηφιστούν σήμερα, ενώ το υπ' αριθμόν 4 όπως είναι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ακούστε, κύριοι συνάδελφοι! Να παρακαλέσω, επειδή στην ατζέντα είναι και διαφορετικά διαμορφωμένα, να υπάρξει μια, αν θέλετε, ηρεμία, για να προχωρήσουμε με το σωστό τρόπο. Το υπ' αριθμόν 2 είναι που θα αναβληθεί, αντιλαμβάνομαι, και τα υπ' αριθμόν 3 και 4 θα νομοθετηθούν σήμερα. Σύμφωνοι.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής του υπ' αριθμόν 2 για την επόμενη βδομάδα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και μία αποχή, το υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο αναβάλλεται για την επόμενη βδομάδα.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μία ψήφος εναντίον.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του τέταρτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Πάλι επαναλαμβάνεται η ίδια άρνηση από πλευράς του κ. Περδίκη.

Οι υπόλοιποι;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεπώς, τα άρθρα εγκρίνονται με σαράντα τρεις θετικές ψήφους και μία αρνητική.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.



ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ και μία εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 5 και 6, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2011»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πρώτο από τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Οκτωβρίου 2011, και το δεύτερο από τα πιο πάνω νομοσχέδια στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 24 Οκτωβρίου 2011. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του ΘΟΚ ποσού ύψους €6 εκατομ. για σκοπούς κάλυψης δαπανών που αφορούν τη συμπλήρωση των έργων ανέγερσης του νέου κτιρίου του Κρατικού Θεάτρου ΘΟΚ.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €3.700.000 για σκοπούς παραχώρησης πρόσθετων πιστώσεων για κάλυψη της δαπάνης ολοκλήρωσης των εργασιών του ίδιου πιο πάνω έργου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον ετήσιο προϋπολογισμό του ΘΟΚ για το 2011 είχε γίνει πρόνοια για ποσό ύψους €7 εκατομ. για σκοπούς ολοκλήρωσης του έργου του κρατικού θεάτρου, κονδύλι από το οποίο δαπανήθηκε ποσό ύψους €6.792.102. Οι ζητούμενες με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο πρόσθετες πιστώσεις αφορούν την αποπεράτωση και την παράδοση του νέου κτιρίου του Κρατικού Θεάτρου ΘΟΚ, σύμφωνα με σχετική ανάλυση που εμφανίζεται σε επιστολή του επιμετρητή ποσοτήτων του έργου, ημερομηνίας 13<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2011, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Ελεγκτική Υπηρεσία με επιστολή της ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011 επισήμανε ότι ήδη ο εργολάβος υπέβαλε πιστοποιητικά πληρωμής για ποσό ύψους €1,6 εκατομ. Στην ίδια επιστολή υποδεικνύεται ότι η μη πληρωμή των εν λόγω πιστοποιητικών από τον εργοδότη αποτελεί ουσιώδη παράβαση του συμβολαίου, η οποία ενδεχομένως να οδηγήσει στην καταβολή πολύ μεγάλων αποζημιώσεων στον εργολάβο.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί από τους αρμοδίους, ποσό ύψους €2,3 εκατομ. μπορεί να καλυφθεί από εξοικονομήσεις άλλων κονδυλίων του προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2011, εξού και κρίθηκε επιβεβλημένη η κατάθεση σχετικού συμπληρωματικού προϋπολογισμού του 2011 από το Υπουργείο Οικονομικών για σκοπούς μεταφοράς των πιστώσεων αυτών. Σημειώνεται συναφώς ότι η κατάθεση του δεύτερου νομοσχεδίου προνοεί τη μεταφορά του

πιο πάνω αναφερόμενου ποσού από το Άρθρο 04302+ Χορηγίες Μέσης Εκπαίδευσης (€1.300.000) και από το Άρθρο 04303+ Χορηγίες Δημοτικής Εκπαίδευσης (€1.000.000) στο Άρθρο 04014+ Χορηγία στο Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου. Συνεπώς, το υπόλοιπο ποσό, ύψους €3.700.000, για το οποίο επίσης γίνεται πρόνοια στο δεύτερο νομοσχέδιο, αποτελεί παραχώρηση πρόσθετων κρατικών πιστώσεων για κάλυψη των πιο πάνω αναφερόμενων δαπανών, το οποίο θα μεταφερθεί στο Άρθρο 04014+ Χορηγία στο Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων οι παριστάμενοι κυβερνητικοί αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η ψήφιση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων είναι αναγκαία για σκοπούς συμμόρφωσης προς δεσμεύσεις που απορρέουν από συμβατικές υποχρεώσεις.

Ο γενικός διευθυντής του ΘΟΚ κατέθεσε στην επιτροπή ότι στις 5 Αυγούστου 2011 εκδηλώθηκε αδυναμία πληρωμής πιστοποιητικών πληρωμής που είχαν εκδοθεί από τον εργολάβο και συγκεκριμένα τριών πιστοποιητικών ύψους €2.225 εκατομ. Παρά το γεγονός ότι απεφύχθη η παύση των εργασιών συμπλήρωσης του έργου, παρατηρήθηκε επιβράδυνση των εργασιών, καθ' ην στιγμή η καταληκτική ημερομηνία ολοκλήρωσης του έργου ήταν η 6<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2011.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας κατέθεσε συναφώς στην επιτροπή ότι από την ημερομηνία έκδοσης πιστοποιημένου αποδεικτικού πληρωμής και μέσα σε διάστημα είκοσι οκτώ ημερών πρέπει να καταβάλλονται τα οφειλόμενα από το κράτος στον εργολάβο. Στη συγκεκριμένη περίπτωση υπήρξε άτυπη και όχι γραπτή συμφωνία μεταξύ ΘΟΚ και εργολάβου, ώστε να συνεχίσουν οι εργασίες μέχρι τις αρχές Νοεμβρίου 2011, με αντιστάθμισμα τη μη υποβολή εκ μέρους του εργολάβου οποιωνδήποτε σχετικών απαιτήσεων.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο μελετητής του έργου, ο οποίος παρέστη στην επιτροπή με δική του πρωτοβουλία, κατέθεσε στην επιτροπή ότι, παρά την πιο πάνω άτυπη συμφωνία, είναι ενδεχόμενο να εκδηλωθούν απαιτήσεις από υπερβολάβους, ενώ από την πλευρά του ο γενικός διευθυντής του ΘΟΚ ανέφερε ότι υπάρχουν υπερβάσεις στα συμβόλαια των υπερβολαβίων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι η καθυστέρηση στην κατάθεση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σημειώθηκε λόγω της προκύπτουσας ανάγκης ενδελεχούς εξέτασης των στοιχείων που υποβλήθηκαν από το ΘΟΚ προς δικαιολόγηση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων.

Οι εκπρόσωποι του ΘΟΚ από την πλευρά τους ανέφεραν ότι η σχετική επιστολή προς το Υπουργείο Οικονομικών στάλθηκε στις 7 Ιουλίου 2011 και ανέφεραν ότι περί τα τέλη του έτους 2010 είχε ζητηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών η έγκριση συμπληρωματικών πιστώσεων, η οποία απορρίφθηκε. Περαιτέρω, εξαιτίας του γεγονότος ότι ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το 2011 εγκρίθηκε περί τα τέλη Μαρτίου 2011, δεν ήταν δυνατό να ζητηθούν συμπληρωματικές πιστώσεις, το δε όλο θέμα αφέθηκε να επανεξεταστεί μετά τις βουλευτικές εκλογές του Μαΐου του 2011.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης των υπό συζήτηση νομοσχεδίων σε νόμους.

Σημειώνεται ότι κρίθηκε αναγκαία η αναδιαμόρφωση του κειμένου του δεύτερου νομοσχεδίου, ώστε από νομοτεχνική και λογιστική πλευρά να αποτυπώνεται πιο καθαρά η εικόνα των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων, οι οποίες θα μεταφερθούν στο άρθρο που αφορά τη χορηγία στο ΘΟΚ, ώστε με τη σειρά τους οι πιστώσεις αυτές να μεταφερθούν στο αντίστοιχο άρθρο του προϋπολογισμού του ΘΟΚ για το 2011. Στη βάση του αναδιαμορφωμένου κειμένου σχεδίου νόμου, το οποίο κατατέθηκε στην επιτροπή, η ζητούμενη έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας δαπανών θα αφορά ποσό ύψους €3.700.000, ενώ το υπόλοιπο ποσό, ύψους €2.300.000, θα προκύψει από εξοικονομήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεση για λήψη τελικής απόφασης κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής:

Μη υπαρχόντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Παπαδόπουλος ζητά το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή, νομίζω, καταγράφεται μέσα στην έκθεση ότι πρέπει να τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, ζήτησα το λόγο απλά για να δηλώσω ότι θα ψηφίσουμε υπέρ των δύο νομοσχεδίων, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί θέματος αρχής υπάρχει ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ποσού ύψους €6.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2011. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρήστε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €3.700.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2011. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρήστε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 6 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το υπ' αριθμόν 6 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες (Κυπριακή Βιβλιοθήκη) - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες (Κυπριακή Βιβλιοθήκη) - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011»**

**Παρόντες:**

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Σεπτεμβρίου 2011.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημοσίας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες (Κυπριακή Βιβλιοθήκη) καθόσον αφορά τα καθήκοντα και τα απαιτούμενα προσόντα, ώστε αυτά να ανταποκρίνονται στις σημερινές ανάγκες της θέσης Διευθυντή, για να συμβάλει στην αποτελεσματική επίτευξη των σκοπών ίδρυσης και λειτουργίας της Κυπριακής Βιβλιοθήκης, όπως οι σκοποί αυτοί καθορίζονται στον περί Κυπριακής Βιβλιοθήκης Νόμο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010», πρόταση νόμου, και «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», επίσης πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»**

**Παρόντες:**

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Ιωνάς Νικολάου

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης  
Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα  
Λευτέρης Χριστοφόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, που κατατέθηκαν στη Βουλή η πρώτη από το βουλευτή κ. Γιώργο Βαρνάβα, εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και η δεύτερη από τους βουλευτές κ. Γιάννο Λαμάρη, Σκευή Κούτρα Κουκουμά και Χρίστο Μέση, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2011. Στις δύο συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μέσων Θαλάσσιων Αθλημάτων-Ψυχαγωγίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ειδών Προσφοράς Υπηρεσιών στην Παραλία (Ομπρέλες-Κρεβατάκια), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) και του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ).

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του νόμου για προστασία της παραλίας, ώστε να αντιμετωπιστούν ορισμένα κενά και αδυναμίες που παρατηρούνται στην εφαρμογή του σε σχέση με τη χορήγηση αδειών για παροχή υπηρεσιών και διευκολύνσεων χωρίς προσφορές.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, ώστε να παραταθεί το δικαίωμα παραχώρησης άδειας στους δικαιούχους άδειας παροχής διευκολύνσεων ή υπηρεσιών στις παραλίες χωρίς προσφορές μέχρι τη συμπλήρωση της συντάξιμης ηλικίας τους, όπως αυτή καθορίζεται στον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο, αντί μέχρι την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2011 που ισχύει σήμερα.

Εισάγοντας την υπό αναφορά δεύτερη πρόταση νόμου στην επιτροπή ο εκ των εισηγητών της βουλευτής κ. Γιάννος Λαμάρης δήλωσε πως την κατέθεσαν στη Βουλή με στόχο να παρασχεθεί η δυνατότητα στα πρόσωπα τα οποία κατέχουν άδειες παροχής διευκολύνσεων ή υπηρεσιών στις παραλίες χωρίς προσφορές να εξακολουθήσουν να κατέχουν τις άδειες αυτές μέχρι τη συμπλήρωση της συντάξιμης ηλικίας τους, δηλαδή να εξακολουθήσουν να παρέχουν τις υπηρεσίες αυτές όσο είχαν τις άδειες με βάση τις πρόνοιες του νόμου του 2004, ενώ για τους υπόλοιπους να ισχύουν οι προσφορές.

Ο βουλευτής κ. Γιώργος Βαρνάβα, εισάγοντας τις πρόνοιες της πρώτης πρότασης νόμου που κατέθεσε στη Βουλή και ειδικότερα την πρόνοιά της με την οποία προτείνεται μεταξύ άλλων παράταση του δικαιώματος παραχώρησης αδειών παροχής διευκολύνσεων ή υπηρεσιών στις παραλίες χωρίς προσφορές στους δικαιούχους τέτοιων αδειών, δήλωσε πως η προτεινόμενη τροποποίηση στοχεύει στο να βοηθήσει ορισμένους επαγγελματίες οι οποίοι κατέχουν τις εν λόγω άδειες για πάρα πολλά χρόνια και έτσι έχουν την εμπειρογνομοσύνη και οι οποίοι, σε περίπτωση που δεν παραταθεί η ισχύς του υπό αναφορά δικαιώματός τους, κινδυνεύουν να εκτοπισθούν από το επάγγελμά τους. Τα εν λόγω πρόσωπα, όπως τόνισε ο ίδιος εισηγητής, παρέχουν τις υπηρεσίες τους στις παραλίες άφογα για πολλά χρόνια, χωρίς να έχουν δημιουργήσει μέχρι σήμερα οποιοδήποτε πρόβλημα, γι' αυτό και πρέπει να τους παρασχεθεί η δυνατότητα άσκησης του υπό αναφορά δικαιώματός τους μέχρι την ηλικία της αφυπηρέτησής τους.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι η διάταξη της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας η οποία επιτρέπει τη χορήγηση αδειών για παροχή διευκολύνσεων ή υπηρεσιών στις παραλίες χωρίς προσφορές εκπνέει την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2011, αποφάσισε, λόγω των στενών περιθωρίων που έχει στη διάθεσή της, όπως στο παρόν στάδιο επικεντρωθεί στη συζήτηση μόνο των προνοιών της δεύτερης πρότασης νόμου και συνεχίσει σε μεταγενέστερο στάδιο τη μελέτη των προνοιών της πρώτης πρότασης νόμου που κατέθεσε στη Βουλή ο βουλευτής κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, σχολιάζοντας τις προτεινόμενες με τις προτάσεις νόμου τροποποιήσεις, δήλωσε πως το Υπουργείο Εσωτερικών, ειδικά όσον αφορά το θέμα της παράτασης της ισχύος των αδειών για παροχή υπηρεσιών και διευκολύνσεων, λαμβάνοντας υπόψη το πνεύμα και το γράμμα της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, καθώς και το ενδεχόμενο καταστρατήγησης της επιδιωκόμενης στην κείμενη νομοθεσία προστασίας του ανταγωνισμού σε περίπτωση ψήφισής της, θεωρεί πως δε θα ήταν σκόπιμη η υιοθέτησή της από τη Βουλή. Ωστόσο, θέση του Υπουργείου Εσωτερικών, δήλωσε η ίδια εκπρόσωπος, είναι ότι, σε περίπτωση που κριθεί από την επιτροπή ότι δικαιολογείται η προτεινόμενη με την πρόταση νόμου τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την κατοχύρωση ορισμένων επαγγελματιών οι οποίοι ήδη κατέχουν άδειες παροχής διευκολύνσεων ή υπηρεσιών, η σχετική τροποποίηση πρέπει να περιοριστεί αποκλειστικά σε όσους έχει παραχωρηθεί το δικαίωμα παροχής διευκολύνσεων ή υπηρεσιών χωρίς προσφορές από το 1996 και παράλληλα να αποφευχθεί η απόδοση οποιωνδήποτε δικαιωμάτων σε συγγενείς οποιουδήποτε βαθμού ή σε συνεργάτες/συνεταίρους τους. Η πιο πάνω θέση του Υπουργείου Εσωτερικών κατατέθηκε στη Βουλή γραπτώς το Δεκέμβριο του 2010 και είναι η ίδια και σήμερα.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, που επιφυλάχθηκε να στείλει και γραπτή γνωμάτευση, σχολιάζοντας την προτεινόμενη με την υπό αναφορά πρόταση νόμου τροποποίηση, επισήμανε ότι αυτή ενδέχεται να προσκρούει στην αρχή της ισότητας, η οποία διασφαλίζεται από το άρθρο 28 του συντάγματος, γιατί αυτή δημιουργεί δικαιούχους δύο κατηγοριών. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση ενδέχεται να προσκρούει στο άρθρο 25 του συντάγματος, που διασφαλίζει το δικαίωμα εργασίας, αφού αυτή περιορίζει το δικαίωμα της εργασίας σε πρόσωπα μετά την ηλικία της αφυπηρέτησής τους, και παράλληλα προσκρούει και με την Οδηγία 2006/123/EK για τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά, καθώς και με το νόμο πλαίσιο που ψήφισε η Βουλή για την Ελευθερία Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Υπηρεσιών [Νόμος αρ. 76(I) του 2010] και άλλους συναφείς νόμους.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού δήλωσε ότι το γραφείο αυτό συντονίζει την εφαρμογή στην Κύπρο της Οδηγίας για τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά. Στα πλαίσια αυτά έγινε άσκηση ελέγχου, εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου (screening exercise) για το νόμο για την προστασία της παραλίας, ώστε να μην υπάρχουν διακρίσεις μεταξύ παρόχων υπηρεσιών ούτε μεταξύ των προσόντων αυτών που τις παρέχουν, με τρόπο που να παρεμποδίζεται η ελεύθερη κυκλοφορία στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, κλιμάκιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης επισκέφθηκε την Κύπρο τον περασμένο Μάρτιο και ζήτησε διευκρινίσεις σχετικά με τις ισχύουσες ρυθμίσεις για τις παραλίες. Για τις πιο πάνω διαπιστώσεις του κλιμακίου αυτού ενημερώθηκε σχετικά και το Υπουργείο Εσωτερικών.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΤ επιφυλάχθηκε να στείλει γραπτώς απόψεις, αλλά τόνισε την ανάγκη αποφυγής ρυθμίσεων που να επηρεάζουν αρνητικά τον τουρισμό, έναν τομέα στον οποίο καταβάλλονται σοβαρές προσπάθειες για ενδυνάμωσή του. Επιπλέον, πρόσθεσε ότι πολλά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν διαφορές μεταξύ τους όσον αφορά την υιοθέτηση ευρωπαϊκών Οδηγιών και διευκρίνισε ότι για την ανανέωση του εξοπλισμού στις παραλίες απαιτούνται περίπου 6-12 μήνες και το κόστος για την αγορά του εξοπλισμού αυτού είναι μεγάλο, γι' αυτό και απαιτείται αρκετός χρόνος για την απόσβεσή του.

Οι εκπρόσωποι της ΕΠΑ δήλωσαν ότι θα στείλουν γραπτώς τις απόψεις τους.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου διαφώνησε με την προτεινόμενη με τις προτάσεις νόμου τροποποίηση, γιατί, όπως υποστήριξε, για την εξυπηρέτηση των εν λόγω επαγγελματιών έχει ήδη δοθεί από το 1996 αριθμός παρατάσεων στο δικαίωμα παραχώρησης άδειας για παροχή διευκολύνσεων ή υπηρεσιών στις παραλίες από αυτούς χωρίς την προκήρυξη προσφορών. Συναφώς, υποστήριξε πως δεν πρέπει να ψηφιστεί η πρόταση νόμου, έτσι ώστε να λειτουργήσει ο ανταγωνισμός και να υπάρξει ίση μεταχείριση μεταξύ των προσώπων που επιθυμούν να ασχοληθούν με την παροχή διευκολύνσεων ή υπηρεσιών στις παραλίες, στη βάση των προνοιών της κείμενης νομοθεσίας. Παράλληλα, η πρόταση νόμου πιθανό να προσκρούει και στη νομοθεσία για την ελεύθερη κυκλοφορία των υπηρεσιών.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησε με την ανάγκη παράτασης των αδειών που ισχύουν από το 2004 για σκοπούς απόσβεσης των επενδύσεων, αλλά τόνισε ότι πρέπει να καθοριστούν κριτήρια και προσφορές γι' αυτό το σκοπό.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μέσων Θαλάσσιων Αθλημάτων-Ψυχαγωγίας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ειδών Προσφοράς Υπηρεσιών στην Παραλία (Ομπρέλες-Κρεβατάκια) τόνισαν την ανάγκη κατοχύρωσης μέχρι τη συνταξιοδότησή τους όλων όσοι ασχολούνται στους τομείς αυτούς, γιατί αυτοί δημιούργησαν τις σχετικές υποδομές και διευκολύνσεις χρόνια πριν.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, οι επαγγελματίες αυτοί πρέπει να βοηθηθούν να αποσβέσουν τις επενδύσεις που έκαναν και παράλληλα πρέπει να διαφυλαχθεί το επίπεδο των προσφερόμενων υπηρεσιών στις παραλίες και να μην προκληθεί αναστάτωση.

Η Κεντρική Επιτροπή Παραλιών απέστειλε στις 5 Σεπτεμβρίου 2011 στην επιτροπή στοιχεία για τους σημερινούς δικαιούχους παροχής υπηρεσιών και διευκολύνσεων στους παραλιακούς δήμους και κοινότητες. Η επιτροπή ζήτησε στοιχεία από την πιο πάνω επιτροπή για τους ισολογισμούς των παράλιων δήμων και κοινοτήτων που παρέχουν οι ίδιοι διευκολύνσεις στις παραλίες.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες της δεύτερης πρότασης νόμου, τάχθηκαν υπέρ της ψήφισής της από τη Βουλή και τόνισαν ότι η Οδηγία για τις υπηρεσίες θα ανοίξει τους ασκούς του Αιόλου για την άσκηση των επαγγελματιών.

Ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΥΞΕ διαφώνησε με την κατάργηση της ρύθμισης όσον αφορά υφιστάμενους αδειούχους-νομικά πρόσωπα στα πλαίσια της διαδικασίας των προσφορών και κατ' εξαίρεση από αυτή, γεγονός που θα εμποδίζει τα ξενοδοχεία να παρέχουν υπηρεσίες στους πελάτες τους που διαμένουν σ' αυτά. Ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε την ανάγκη κατοχύρωσης και των νομικών προσώπων όσον αφορά την παροχή των υπηρεσιών αυτών, γιατί αντίθετη ρύθμιση θα συνιστούσε δυσμενή και άδικη μεταχείριση. Οι απόψεις του

ΠΑΣΥΞΕ περιέχονται σε υπόμνημα του συνδέσμου που κατατέθηκε στην επιτροπή, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011.

Ο εκπρόσωπος του ΣΤΕΚ τόνισε την ανάγκη ίσης μεταχείρισης φυσικών και νομικών προσώπων όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών στις παραλίες και την παροχή προτεραιότητας στα παράλια ξενοδοχεία. Ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε την ανάγκη βελτίωσης της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών και διευκολύνσεων στις παραλίες.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης της δεύτερης πρότασης νόμου, έγιναν εισηγήσεις για παράταση της προθεσμίας μέχρι τον Ιανουάριο ή το Φεβρουάριο του 2012 ή και για μεγαλύτερη περίοδο, που αποτέλεσαν τη βάση για προβληματισμό μεταξύ των μελών της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά γύρω από τη δεύτερη πρόταση νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι όλες οι πλευρές είναι αποφασισμένες ή έχουν δηλώσει ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, όμως υπάρχουν την ίδια ώρα, εξ όσων καταγράφεται, και δύο τροπολογίες, η μια από το ΑΚΕΛ, η άλλη από την ΕΔΕΚ.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά από αρκετό προβληματισμό στην επιτροπή Εσωτερικών, αλλά και κατ' ιδίαν συζητήσεις με τους συναδέλφους καταθέτουμε την εξής τροπολογία πάνω στην πρόταση νόμου τη δική μας:

**Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις**

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 2 της υπό αναφορά πρότασης νόμου από τα ακόλουθα νέα άρθρα:

«Τροποποίηση του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου

2. Το εδάφιο (2Α) του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης “την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2011.” (έκτη και έβδομη γραμμή) με τη φράση “την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2014:” και

(β) με την προσθήκη στο τέλος του της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

“Νοείται ότι, ανεξάρτητα από τις διατάξεις του παρόντος εδαφίου, οι προσφορές για την ανάθεση σε πρόσωπα της παροχής διευκολύνσεων ή υπηρεσιών, καθώς και τα σχέδια χρήσης της παραλίας, προκηρύσσονται το αργότερο κατά τη διάρκεια της χρονικής περιόδου που αρχίζει από την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2013, έτσι ώστε η διαδικασία για τη χορήγηση των αδειών για παροχή διευκολύνσεων ή υπηρεσιών έπεται από προσφορές να ολοκληρωθεί μέχρι την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2014 και οι εν λόγω άδειες να ισχύσουν από την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2014.”».

Δε θα πω περισσότερα, γιατί όλοι οι συνάδελφοι είναι ενήμεροι για το τι σημαίνει αυτή η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό που θα 'θελα, προτού θέσω σε ψηφοφορία την τροπολογία... Μιλούμε για το υπ' αριθμόν 8 θέμα ή το υπ' αριθμόν 9 στην ημερήσια διάταξη; Γιατί δυστυχώς δε διακρίνεται ποια είναι η πρόταση του ΑΚΕΛ.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Το υπ' αριθμόν 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που κατέθεσε το ΑΚΕΛ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πρώτα τίθεται η μια τροπολογία και εν συνεχεία η δεύτερη, κύριοι συνάδελφοι!

Μάλιστα, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι το θέμα υπ' αριθμόν 8 πρώτα. Πάτε στο υπ' αριθμόν 9 πρώτα; Αφού έν' το υπ' αριθμόν 8... Αφήκετε το υπ' αριθμόν 8 πίσω! Η δική μας είναι το υπ' αριθμόν 8 θέμα, του ΑΚΕΛ έν' το θέμα υπ' αριθμόν 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έτσι είναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απόλυτα ορθό.

Ο κ. Βαρνάβα για την... Επειδή ενόμιζα ότι είχαν περίπου συνενωθεί οι προτάσεις νόμου...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, είναι το υπ' αριθμόν 8 θέμα το δικό μας, που είναι του 2010· του '11 είναι του ΑΚΕΛ.

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας πρόταση νόμου, την οποία είχα καταθέσει από το 2010, είχε ως στόχο μια ευρύτερη τροποποίηση του περί Παραλιών Νόμου, όμως, βλέποντας ότι θα μπορούσε να δημιουργήσει περισσότερες περιπλοκές, ιδιαίτερα για το μικρό χρονικό διάστημα το οποίο είχαμε ενώπιόν μας, εμείς θεωρήσαμε ορθό να παγοποιήσουμε, όχι να αποσύρουμε, τη δική μας την πρόταση και να στηρίξουμε την πρόταση την οποία είχε καταθέσει το ΑΚΕΛ. Αυτή έλεγε, κύριε Πρόεδρε, ότι θα μπορούσαν να ασχολούνται με τα επαγγέλματά τους οι άνθρωποι μέχρι και τη συντάξιμη ηλικία τους, όπως αυτή καθορίζεται στον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο.

Τώρα το ΑΚΕΛ αντιλαμβάνομαι ότι έχει υπαναχωρήσει με τη δική του τροπολογία, γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, καταθέτουμε δική μας τροπολογία:

**Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος  
Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ**

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 2 της υπό αναφορά πρότασης νόμου από το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου.

2. Το εδάφιο (2Α) του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης “την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2011.” (έκτη και έβδομη γραμμή) με τη φράση “την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2014.”».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, μέχρι στιγμής εν εκατάλαβα ποια έν' η διαφορά σας!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ε, η διαφορά, κύριε Πρόεδρε, είναι η εξής...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο “νοείται”;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Η δική μας η πρόταση είναι ξεκάθαρη, πεντακάθαρη, ότι οι άνθρωποι θα μπορούν να δικαιούνται να ασχολούνται με το επάγγελμά τους μέχρι την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου του '14. Την πρόταση του ΑΚΕΛ να την εξηγήσει ο κ. Λαμάρης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη, ένα λεπτό.



Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε, έν' διαδικαστικό το θέμα μου εμένα. Εμπήκαν οι τροπολογίες, εσυμφωνήθη ότι δε θα γίνει συζήτηση, τώρα μπαίνουμε 'πού το παράθυρο στη συζήτηση. Ούτε δέχομαι ότι υπάρχει υπαναχώρηση ούτε θα ερμηνεύσει ο κ. Βαρνάβα ή οποιοσδήποτε άλλος συνάδελφος την τροπολογία της τροπολογίας της τροπολογίας μας!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Δεν την ερμήνευσα· είπα να την ερμηνεύσει ο κ. Λαμάρης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, Πρόεδρε, αυτή ήταν η διαδικασία, ξεκίνησε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, αφού εμπήκε 'πού προηγουμένως, έθεσέν το ο Λαμάρης και κανένας δεν είπε «θέλουμε συζήτηση επί θέματος αρχής».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακούστε, κύριοι, επειδή υπήρξε μία σύγχυση όσον αφορά την αρίθμηση των...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, έχει δεκατρία χρόνια που τούτη η Βουλή συζητά... Είναι 'πού την πρώτη χρονιά που μπήκα στη Βουλή τζιαι προέδρευα της επιτροπής. Δεκατρία χρόνια συζητούμε τις παραλίες. Εγώ δε θεωρώ ότι έχει συνάδελφο που εν ηξέρει το θέμα!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πέστε μου, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, αλλά η τροπολογία του συνάδελφου είναι στο θέμα υπ' αριθμόν 9, δεν είναι στο υπ' αριθμόν 8.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μπράβο! Αυτό θα έλεγα, μάλιστα!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Επομένως, σωστά ξεκινήσετε εσείς να θέτετε σε ψηφοφορία τις τροπολογίες. Υπάρχουν δύο προτάσεις νόμου. Η πρόταση υπ' αριθμόν 8 είναι του κ. Βαρνάβα, η οποία περιλαμβάνει πάρα πολλά άλλα, η πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 9 είναι του ΑΚΕΛ και η τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και είναι στο θέμα με αριθμό 9 που υποβάλλει την τροπολογία ο κ. Βαρνάβα;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...και η δική μας και του κ. Βαρνάβα είναι στο υπ' αριθμόν 9.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δηλαδή, κύριε Πρόεδρε... Εκαταλάβετε το θέμα, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη, συγγνώμη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι αυτό που θα έλεγα, που είπε ο Γιάννος, ότι με την παράταση ασχολείται το θέμα υπ' αριθμόν 9.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω ότι υπήρξε μία σύγχυση. Έχει δίκαιο. Μας ενημέρωσε τώρα η γραμματεία της Βουλής. Απλά και η τροπολογία η δική μας είναι τροπολογία πάνω στην πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ.

(Μη ευκρινή σχόλια από το βουλευτή κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Ναι, ναι, απλά εθεώρησα ότι είχε γίνει τροπολογία στη δική μου πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριοι συνάδελφοι. Το θέμα είναι ξεκάθαρο, επομένως τίθεται σε ψηφοφορία η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που κατέθεσε το ΑΚΕΛ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έντζιε κατάλαβε τζιαι κανένας ποια έν' η διαφορά των τροπολογιών, μεταξύ μας δηλαδή!

Κύριοι συνάδελφοι, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που κατέθεσε το ΑΚΕΛ; Τα υπόλοιπα σχόλια περιπεύουν! Δι' ανατάσεως της χειρός δηλώνετε τη βούλησή σας, τη θετική ή την αρνητική.

Πόσοι είναι υπέρ;

Κύριοι γραμματείς, καταγράψετε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τέσσερις αποχές.

Συνεπώς, με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε πιο κάτω.

(Μη ευκρινή σχόλια από το βουλευτή κ. Γιώργο Βαρνάβα)

Ε, δε θα ξαναμπεί άλλη τροπολογία, κύριε Βαρνάβα. Άμα περνά η μια, δεν περνά η άλλη!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αφού δε διαφέρει, κύριοι! Μα, γίνεται να τροποποιούμε τωρά το νόμο, γιατί θα ισχύει μέχρι την 31<sup>η</sup> του Οκτώβρη του '14 και τα ίδια λένε και οι δύο;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα είμαστε σοβαροί;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι το ίδιο, σας παρακαλώ! Διαφωνώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πού διαφέρει, κύριοι;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, να σας εξηγήσω. Η τροπολογία του ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε, λέει το εξής: Να ισχύουν μέχρι την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου του 2014, αλλά την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου του 2013 να ξεκινήσει η διαδικασία των προσφορών και εμείς ερχόμαστε, κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, εψηφίσαμε!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

...και τροποποιούμε την τροποποίηση του ΑΚΕΛ. Άρα, είστε υποχρεωμένος τώρα να θέσετε τη δική μας σε ψηφοφορία. Έτσι είναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κανονικά από την ώρα που περνά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν μπαίνει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...δεν ξαναμπαίνει άλλη τροπολογία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι είναι! Έτσι είναι!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, σας παρακαλώ!

Εάν δεν εγκρίνετο η τροπολογία, τότε θα έθετα τη δεύτερη τροπολογία. Η τροπολογία του ΑΚΕΛ περιλαμβάνει και την τροπολογία της ΕΔΕΚ με μία διαφοροποίηση, ότι δηλαδή από την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου του '13 θα ξεκινήσει η διαδικασία. Αυτό έχει εγκριθεί! Δεν μπορεί να πάω πίσω τώρα και να ξαναβάλω τροποποίηση της τροποποίησης. Αυτό λέει ο κανονισμός της Βουλής!

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα συμφωνήσω μαζί σας, κύριε Πρόεδρε. Εμείς ψηφίσαμε υπέρ της ΕΔΕΚ, αλλά είμαι υποχρεωμένος δυστυχώς να συμφωνήσω και μαζί σας και με το ΑΚΕΛ...

(Γέλια)

...ότι η διαδικασία ετέλειωσε. Ανεξάρτητα από το αν μπορεί να έπρεπε να μπει πρώτα η μια ή η άλλη, η διαδικασία ετέλειωσε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πω και γιατί ετέθη πρώτα του ΑΚΕΛ. Είναι πάνω εις την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ που εγένετο τροπολογία από το ΑΚΕΛ. Έκανε διόρθωση εκείνος που κατέθεσε την πρότασή του! Συνεπώς, γίνεται η ψηφοφορία και εν συνεχεία ακολουθεί η τροπολογία από πλευράς ΕΔΕΚ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ουσιαστικά με τον τρόπο που εμπήκε πρώτα η τροπολογία του ΑΚΕΛ, εμείς, που εδιαφωνούσαμε με το δεύτερο σκέλος της επιφύλαξης, ήμασταν υποχρεωμένοι να το ψηφίσουμε, γιατί, αν δεν το ψηφίζαμε... Δηλαδή, υποχρεωθήκαμε να ψηφίσουμε και το δεύτερο μαζί θεωρώντας...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, σας παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Και εγώ διαδικαστικά!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου δε γίνεται, όταν υιοθετηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, σας παρακαλώ, όσο δίκαιο και αν έχετε, η διευκρίνιση θα δώσει την ευκαιρία απαντήσεως, για να ξεκαθαρίσουν κάποια θέματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από το βουλευτή κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Σας παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη! Προεδρεύω! Όταν θα προεδρεύετε...

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εβρεθήκαμε στο εκβιαστικό δίλημμα, εάν δεν εψηφίζαμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ ως είχε, τότε ο νόμος ουσιαστικά να καταργείται και οι άνθρωποι να μένουν έξω. Εψηφίσαμε την τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έπιασα το μήνυμά σας, κύριε Χριστοφόρου. Δεν ευσταθεί ποσώς η αιτιολογία που προβάλλετε. Εγνωρίζετε ότι υπήρχε τροπολογία της ΕΔΕΚ εν συνεχεία, που θα σας διασφάλιζε εκείνο το οποίο ηθέλετε. Εμπορούσε συνεπώς να καταψηφίσετε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, που περιείχε ένα δεύτερο σκέλος, για να ψηφίσετε υπέρ της τροπολογίας της ΕΔΕΚ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μα, η τροπολογία της ΕΔΕΚ δε θα περνούσε, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι το ίδιο που προβλέπει για την παράταση μέχρι το '14, με εξαίρεση αυτό που υπάρχει ως επιφύλαξη, δηλαδή ότι από την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου του 2013 ξεκινά η διαδικασία προσφορών. Συνεπώς, θα μπορούσε να καταψηφιστεί αυτή η πρόταση και να εγκριθεί εκείνη της ΕΔΕΚ, που ήταν μόνο για παράταση μέχρι το 2014.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Άρα, είμαστε υποχρεωμένοι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε. Έκλεισε το θέμα!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

... το '13 να επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σε έντονο ύφος)

Ακούστε, κύριοι συνάδελφοι! Θα πρέπει να είστε επιμελέστεροι και να παρακολουθείτε με μεγαλύτερη προσοχή το τι έχετε μπροστά σας, όταν ψηφίζετε!

Προχωρούμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Πρόεδρε, επιτρέπετέ μου μόνο ένα λεπτό -είμαι πάντα σύντομος- για να μεν μένουν σκιές.

Επαναλαμβάνω τη θέση μας επί της ουσίας. Πρώτον, μετά από την ψηφοφορία δεν μπορεί να γίνεται συζήτηση σαν τούτη που γίνεται. Δεύτερον, δεν εμπορούσε ο συνάδελφος ο κ. Χριστοφόρου να συμπεριφερθεί ωςάν «κρατώ πισινή» για το παρακάτω, δηλαδή «παίρνω ό,τι θέλω τώρα και να πάρω περισσότερα μετά»· αυτό η κοινοβουλευτική διαδικασία δεν το επιτρέπει. Τρίτον, είσασε σωστός, γιατί βάλατε αυτή του ΑΚΕΛ πρώτη. Αν κάποιος έθελε να εγείρει ένσταση, έπρεπε πριν την ψηφοφορία να το κάνει, αλλά και σωστά τη βάλατε, διότι η πρόταση του ΑΚΕΛ ήταν τροποποίηση στην τροποποιητική τους πρόταση, ήταν δεύτερη τροποποίηση, άρα μπαίνει πρώτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Λοιπόν, όπως αναφέρεται και στην έκθεση της επιτροπής, οι πρόνοιες της υπ' αριθμόν 8 πρότασης νόμου θα συζητηθούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όπως έχουν τροποποιηθεί, πάντοτε.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πέντε αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»**

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου  
Χρίστος Μέσης  
Ανδρέας Κυπριανού  
Ιωνάς Νικολάου

Σοφοκλής Φυττής  
Δημήτρης Συλλούρης  
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Ιουλίου, στις 14 Οκτωβρίου και την 21<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημοσίων Έργων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, του Τμήματος Αναδασμού και του Τμήματος Δασών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του ίδιου υπουργείου, της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού, του ΕΤΕΚ, του ΚΕΒΕ, του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων, του Συνδέσμου Πολιτικών Μηχανικών και Αρχιτεκτόνων Κύπρου (ΣΠΜΑΚ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Ελεύθερων Επαγγελματιών Μελετητών Αρχιτεκτόνων και Πολιτικών Μηχανικών (ΠΟΕΕΜ), της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ), καθώς και του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το Γραφείο της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, οι έπαρχοι Λάρνακας, Πάφου και Αμμοχώστου, ο Σύλλογος Πολιτικών Μηχανικών Κύπρου (ΣΠΟΛΜΗΚ), ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Κύπρου (ΣΑΚ), ο Σύνδεσμος Γεωλόγων και Μεταλλειολόγων Κύπρου και ο Σύνδεσμος Επαγγελματιών Επιμετρητών Ποσοτήτων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 19 του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Οδών και Οικοδομών βασικών κανονισμών, έτσι ώστε:

1. να καταστεί δυνατή η εφαρμογή και χρήση των Ευρωκωδίκων για τα δομικά έργα και τα προϊόντα δομικών κατασκευών παράλληλα με τους ισχύοντες κώδικες σε υποχρεωτική βάση από την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2011,
2. να καταστεί υποχρεωτική η υποβολή αντισεισμικής μελέτης για προσθήκες ή μετατροπές σε υφιστάμενα κτίρια που έχουν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής μετά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1994 και
3. να παρασχεθεί η δυνατότητα στον αρμόδιο Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να αποσύρει τα κυπριακά πρότυπα CYS111:1990 (προδιαγραφή για έτοιμο σκυρόδεμα) και CYS13:1987 (τεχνολογία σκυροδέματος), όταν το αποφασίσει.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η κατάθεση των κανονισμών κρίθηκε αναγκαία μετά από σχετική σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (2003/887/EK), σύμφωνα με την οποία τα κράτη μέλη καλούνται να υιοθετήσουν τους Ευρωκώδικες για το σχεδιασμό, την επαλήθευση της μηχανικής αντοχής ή την επαλήθευση της ευστάθειας των δομών. Οι κανονισμοί έχουν επίσης ως βάση την Οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31<sup>ης</sup> Μαρτίου 2004 (2004/18/EK) για το συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων. Η εφαρμογή και χρήση των Ευρωκωδίκων για τα δομικά έργα και τα προϊόντα δομικών κατασκευών, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, αποτελούν σειρά ευρωπαϊκών προτύπων που παρέχουν ένα κοινό σύνολο μεθόδων για τον υπολογισμό, το σχεδιασμό και την επαλήθευση της ευστάθειας των δομικών έργων ή μερών τους. Συναφώς, η υιοθέτηση των κανονισμών κρίνεται επιβεβλημένη, καθότι η υποβολή στατικής και αντισεισμικής μελέτης για οικοδομές ήταν υποχρεωτική μόνο για οικοδομές από οπλισμένο σκυρόδεμα και παράλληλα δεν έχουν υιοθετηθεί άλλοι κώδικες σχεδιασμού για κατασκευές μεταξύ άλλων από μέταλλο ή ξύλο.

Επίσης, με βάση τη γραπτή ενημέρωση που κατατέθηκε στην επιτροπή, από την εφαρμογή των κανονισμών αυτών θα επιβαρυνθούν κυρίως οι μελετητές (αγορά προτύπων, προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών, κ.ά.) και επιπρόσθετα θα αυξηθεί το κόστος ενημέρωσης των νέων μηχανικών για τα εθνικά προσαρτήματα. Από την εφαρμογή των Ευρωκωδίκων στο δημόσιο τομέα αναμένεται να υπάρξει μικρή αύξηση εξόδων στο αρχικό στάδιο για σκοπούς ενημέρωσης για τη χρήση των Ευρωκωδίκων. Παράλληλα όμως αναμένεται αύξηση της παραγωγικότητας, λόγω της τυποποίησης και της επαναλαμβανόμενης χρήσης των Ευρωκωδίκων στα έγγραφα δημόσιων προσφορών, γεγονός που αναμένεται να μειώσει τις πιθανότητες παρερμηνείας τους.

Στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών από την επιτροπή μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις πρόνοιές τους, καθώς και για τις οποιεσδήποτε πιθανές επιπτώσεις από την πρακτική εφαρμογή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών με γραπτό υπόμνημά του προς την επιτροπή διευκρίνισε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι Ευρωκώδικες είναι ένα πολυετές πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Τυποποίησης (CEN) για εκπόνηση σειράς ευρωπαϊκών προτύπων, με σκοπό την εναρμόνιση όλων των κανονισμών των κρατών μελών για τον υπολογισμό της στατικής επάρκειας των δομημάτων, καθώς και όλων των μερών που τα απαρτίζουν.
2. Σύμφωνα με τη σχετική σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής του 2003, τα κράτη μέλη πρέπει να υιοθετήσουν τους Ευρωκώδικες για τα δομικά προϊόντα και τα δομικά έργα και να αναγνωρίσουν ότι η χρήση αυτών των Ευρωκωδίκων αποτελεί τεκμήριο συμμόρφωσης με τις βασικές απαιτήσεις της Οδηγίας 89/106/ΕΟΚ που αφορά τα προϊόντα του τομέα των δομικών κατασκευών.
3. Οι διαφορές μεταξύ των μεθόδων υπολογισμού που αναφέρονται σε εθνικούς κανονισμούς για τα κτίρια παρεμποδίζουν την ελεύθερη κυκλοφορία των υπηρεσιών πολιτικού μηχανικού και των αρχιτεκτονικών υπηρεσιών εντός της Κοινότητας. Η χρήση των Ευρωκωδίκων πρέπει να διευκολύνει την ελευθερία παροχής υπηρεσιών στον τομέα έργων πολιτικής μηχανικής και αρχιτεκτονικής με τη δημιουργία των προϋποθέσεων που απαιτούνται για ένα εναρμονισμένο σύστημα γενικών κανόνων.
4. Οι Ευρωκώδικες αναμένεται να διευκολύνουν την ανάπτυξη κοινών ερευνητικών προσπαθειών που αναλαμβάνονται από διάφορους συντελεστές στην Κοινότητα και τη διάδοση των αποτελεσμάτων των εν λόγω ερευνών κυρίως μέσω της επαγγελματικής κατάρτισης, με αποτέλεσμα την κατασκευή ασφαλέστερων κτιρίων και έργων υποδομής στην Κοινότητα.
5. Οι Ευρωκώδικες απαρτίζονται από δέκα κύρια ευρωπαϊκά πρότυπα, τα οποία συμπεριλαμβάνουν τα υλικά δόμησης από σκυρόδεμα, χάλυβα, ξύλο, τοιχοποιία και αλουμίνιο και τα οποία με τη σειρά τους υποδιαιρούνται σε πενήντα οκτώ μέρη. Για κάθε μέρος Ευρωκώδικα εκδίδεται από κάθε κράτος μέλος εθνικό προσάρτημα, το οποίο περιέχει τις εθνικά καθορισμένες παραμέτρους, προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι ειδικές γεωγραφικές, γεωλογικές ή κλιματικές συνθήκες, καθώς και τα συγκεκριμένα επίπεδα προστασίας που ισχύουν στην επικράτεια του κάθε κράτους μέλους.
6. Η προτεινόμενη στους κανονισμούς πρόνοια σε σχέση με προσθήκες και μετατροπές σε υφιστάμενες οικοδομές που είχαν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής μετά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1994 και οι οποίες έχουν σχεδιαστεί με βάση αντισεισμικές πρόνοιες προϋποθέτει την υποχρέωση υποβολής αντισεισμικής μελέτης για τις εν λόγω προσθήκες ή μετατροπές, σύμφωνα με το σχετικό πακέτο Ευρωκώδικα που λαμβάνει υπόψη την αποτίμηση της φέρουσας ικανότητας των κτιρίων και τις επεμβάσεις. Αντίθετα, για προσθήκες και μετατροπές σε υφιστάμενες οικοδομές που είχαν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής πριν από το 1994 δε θα απαιτείται αντισεισμική μελέτη, καθότι η υφιστάμενη οικοδομή δεν είχε σχεδιαστεί με βάση αντισεισμικές πρόνοιες, γιατί το σχετικό κόστος θα είναι μεγάλο για τον ιδιοκτήτη της οικοδομής.
7. Η αντικατάσταση του ορισμού για τα πρότυπα για κατασκευές από σκυρόδεμα στους κανονισμούς θα επιτρέψει στον αρμόδιο Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μετά τη νομοθετική ρύθμιση της λειτουργίας των εργοστασίων παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος να αποσύρει τα σχετικά κυπριακά πρότυπα CYS111:1990 και CYS13:1987, ώστε να ισχύουν μόνο τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά που έχουν υιοθετηθεί.
8. Τα προϊόντα δομικών κατασκευών για τα οποία έχουν εκδοθεί ευρωπαϊκά εναρμονισμένα πρότυπα και η περίοδος συνύπαρξης με τα αντίστοιχα εθνικά πρότυπα έχει λήξει μπορούν να διατίθενται στην αγορά μόνο αν συμμορφώνονται με τα εναρμονισμένα πρότυπα και φέρουν τη σήμανση “CE”.
9. Το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με το ΕΤΕΚ και με την υποστήριξη του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης, υλοποίησε τριετές πρόγραμμα για τη χρήση και εφαρμογή των Ευρωκωδίκων στην Κύπρο, με σκοπό την εκπαίδευση των μηχανικών στον τομέα αυτό, καθώς και την ετοιμασία των εθνικών προσαρμογών των Ευρωκωδίκων.
10. Το Υπουργείο Εσωτερικών είχε προχωρήσει σε ενημέρωση των εμπλεκόμενων μηχανικών και είχε ανακοινώσει ότι η εφαρμογή των Ευρωκωδίκων ήταν προγραμματισμένη για την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2011, όμως αυτό δεν κατέστη εφικτό, λόγω της μη έγκαιρης παράδοσης των ελληνικών κειμένων των Ευρωκωδίκων από τον Ελληνικό Οργανισμό Τυποποίησης. Συναφώς, το Υπουργείο Εσωτερικών με γραπτό υπόμνημά του προς την επιτροπή επισήμανε την ανάγκη τροποποίησης του κειμένου των κανονισμών στο οποίο οριζόταν η 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2011 ως η ημερομηνία έναρξης εφαρμογής των Ευρωκωδίκων, ώστε αντί της εν λόγω ημερομηνίας να καθοριστεί η 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2012. Σημειώνεται ότι οι κανονισμοί κατατέθηκαν στην Βουλή στις 9 Ιουνίου 2011 και έτσι δεν κατέστη εφικτή η έγκρισή τους και η έναρξη ισχύος τους από την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2011.

11. Μετά από σχετικές ενέργειες του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης ετοιμάζεται συμφωνία με τον Ελληνικό Οργανισμό Τυποποίησης, ο οποίος διαθέτει τα ελληνικά κείμενα των Ευρωκωδίκων, ώστε οι Κύπριοι μηχανικοί να μπορούν να προμηθεύονται όλο το πακέτο των Ευρωκωδίκων καταβάλλοντας μόνο το ποσό των €766,80, που αντιστοιχεί στο 10% της αρχικής τους αξίας, δηλαδή €7,668.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες των κανονισμών.

Παράλληλα, το ΕΤΕΚ, παρ' όλο που συμφώνησε με τους κανονισμούς, με γραπτή ανακοίνωσή του, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με την πρόνοιά τους σύμφωνα με την οποία η υποβολή αντισεισμικής μελέτης για προσθήκες ή μετατροπές σε υφιστάμενα κτίρια καθίσταται υποχρεωτική μόνο στις περιπτώσεις που για τα εν λόγω κτίρια έχει εξασφαλιστεί άδεια οικοδομής μετά την 1η Ιανουαρίου 1994. Σύμφωνα με την εν λόγω ανακοίνωση, η υπό αναφορά πρόνοια είναι "οξύμωρη", αφού, ιδιαίτερα όσον αφορά τα παλαιότερα κτίρια, εγείρονται σημαντικά ζητήματα ασφάλειας, λαμβάνοντας υπόψη ότι πλείστα από αυτά είχαν σχεδιαστεί χωρίς αντισεισμικές πρόνοιες και κατασκευαστεί συνήθως χωρίς μελέτη και επίβλεψη. Όμως, σύμφωνα με την ίδια ανακοίνωση του ΕΤΕΚ, η εν λόγω πρόνοια δεν πρέπει να αποτελέσει τροχοπέδη στην υιοθέτηση των Ευρωκωδίκων, δεδομένου ότι η εισαγωγή τους αποτελεί ευκαιρία για επίλυση μεταξύ άλλων και του συγκεκριμένου προβλήματος, αφού, βάσει συγκεκριμένων προνοιών σχετικού Ευρωκώδικα, παρέχεται η δυνατότητα αναβάθμισης των υφιστάμενων κατασκευών, ανάλογα με το είδος της αναβάθμισης.

Αναφορικά με το ψηλό κόστος που προβλέπεται για την εκπόνηση και την υποβολή αντισεισμικής μελέτης, όπως αναφέρεται στην ίδια ανακοίνωση του ΕΤΕΚ, το κόστος της ζωής είναι κατά πολύ μεγαλύτερο από οποιοδήποτε κόστος προκύπτει από την εν λόγω απαίτηση για υποβολή αντισεισμικής μελέτης. Συναφώς, σύμφωνα με την εν λόγω ανακοίνωση, η πολιτεία πρέπει να εγκύψει στο πρόβλημα, κάνοντας αρχή με τη αναβάθμιση των δημόσιων κτιρίων. Ως εκ τούτου, το ΕΤΕΚ αφενός καλεί το αρμόδιο υπουργείο όπως προχωρήσει αμέσως στην αξιοποίηση των εισηγήσεων που είχαν υποβληθεί από την ad hoc επιτροπή που είχε συσταθεί προς το σκοπό αυτό με τη συμμετοχή και του ΕΤΕΚ και αφετέρου επιφυλάσσεται σύντομα να προχωρήσει στην παρουσίαση και των δικών του προτάσεων για τη διαδικασία επιθεώρησης και πιστοποίησης όλων των κτιρίων, ιδιωτικών και μη. Το εν λόγω πιστοποιητικό επιθεώρησης κτιρίου θα πρέπει να ανανεώνεται βάσει συγκεκριμένου δομημένου ελέγχου και κριτηρίων που θα καθοριστούν.

Σε μεταγενέστερο στάδιο το Υπουργείο Εσωτερικών απέστειλε γραπτή επιστολή στην επιτροπή, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, στην οποία επισημαίνεται ότι το θέμα της αντισεισμικής αναβάθμισης για προσθήκες ή μετατροπές σε υφιστάμενες οικοδομές που είχαν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής πριν από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1994 θα μελετηθεί από το υπουργείο σε συνεργασία με το ΕΤΕΚ, με το οποίο έχει ήδη γίνει σχετική διαβούλευση, το συντομότερο δυνατό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί, ώστε ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος τους να καθορισθεί η 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2012 και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, το ΑΚΕΛ είναι υπέρ. Οι υπόλοιποι θα ετοποθετούντο εις την ολομέλεια. Υπάρχει μία τροπολογία των Οικολόγων.

Κύριε Περδίκη, έχετε το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Έχει εντοπιστεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Εσωτερικών...

(Θόρυβος στην αίθουσα)



ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...και από παρατήρηση που έγινε από το ΕΤΕΚ, το τεχνικό επιμελητήριο, ότι υπάρχει μία πρόνοια στον τρόπο που γίνεται η εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή Οδηγία για τους Ευρωκώδικες. Η διαφορά σε σχέση με τα ευρωπαϊκά κερτημένα είναι και επικίνδυνη και έχει πάρα πολλές επιφυλάξεις και το τεχνικό επιμελητήριο... Τι λέει αυτή η διαφορά των κυπριακών Ευρωκωδίκων;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ευρωκώδικες, ναι, έτσι λέγονται!

Λέει ότι δε θα εφαρμόζονται οι αντισεισμικές μελέτες σε όσες οικοδομές αποτελούν προσθήκες είτε στο ύψος είτε στο πλάι οικοδομών που πήραν έγκριση οικοδομής πριν το 1994.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτό είναι ένα σημαντικό έλλειμμα ασφάλειας. Έχουμε όλοι ευθύνη· το θέμα του σεισμού είναι ένα ζήτημα με το οποίο κανείς δεν μπορεί να παίξει. Μας έχουν πει από το Υπουργείο Εσωτερικών ότι βλέπουν το θέμα να συζητιέται στη συνέχεια με το ΕΤΕΚ και να βρίσκεται κάποια ενδιάμεση λύση. Θεωρώ ότι πρέπει πάντα να λειτουργούμε προς την πλευρά της ασφάλειας, προς την πλευρά της συνετής πρόληψης, γι' αυτό προτείνω όπως καταργήσουμε αυτή την παρέκκλιση από το ευρωπαϊκό κερτημένο, απαιτήσουμε να γίνονται αντισεισμικές μελέτες και για τις επεκτάσεις παλιών κατοικιών, μέχρις ότου η κυβέρνηση και το ΕΤΕΚ καταλήξουν και φέρουν ενώπιον της Βουλής -και ελπίζω πολύ σύντομα- μία πιο λειτουργική λύση. Προτείνω δηλαδή να είμαστε από την πλευρά της ασφάλειας. Ξέρω ότι αυτό μπορεί να δημιουργήσει κάποια προβλήματα σε ορισμένους, αλλά είναι καλύτερο το προλαβαίνει από το θεραπεύειν, που στην περίπτωση αυτή, ο μη γένοιτο, κύττα ξύλο -και κτυτώ- θα είναι οδυνηρό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, αντιλαμβάνομαι ότι είναι προφορικά, διά ζώσης που υποβάλλετε την τροποποίηση. Ή την έχετε καταθέσει και γραπτώς; Την έχετε καταθέσει και γραπτώς;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Την έχω καταθέσει, κύριε Πρόεδρε!

(Η σχετική τροπολογία)

**Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (δ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 61ΣΤ, όπως αυτός τροποποιείται με τον Κανονισμό 3 των προτεινόμενων κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία.

Κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο αγαπητός συνάδελφος επικοινωνήσε μαζί μου και μου είπε τα επιχειρήματα, για να υποστηρίξω την πρόταση και αυτό το λέω, για να πω ότι πραγματικά προβληματίστηκα. Έχει δίκαιο, αν πάμε στην προσέγγιση ότι πρέπει να δούμε πρώτα και πάνω απ' όλα την ασφάλεια και να διορθώσουμε τα πάντα επ' ευκαιρία αυτής της νομοθεσίας, αλλά νομίζω ότι στην καθημερινή ζωή δεν είναι έτσι που γίνονται τα πράγματα και, όταν ξεκινούσαμε να εφαρμόσουμε τους κώδικες τους αντισεισμικούς, είχαμε πάρα πολλά κτίρια. Εάν πηγαίναμε με αυτή την προσέγγιση, έπρεπε να πούμε τα υφιστάμενα και μη κτίρια από την αρχή όλα να μπουν στα έξοδα, για να έχουμε απόλυτη ασφάλεια, να έχουμε πλήρη αντισεισμικότητα. Ε, αντιλαμβάνεστε όμως σε πόσα έξοδα, πόση τλαιπωρία μπορεί να βάλουμε τον κόσμο σήμερα. Κανέναν δε σταματά η δική μας νομοθεσία, αν σκέφτεται την ασφάλεια του σπιτιού του, της κατοικία του, να προβεί σε μέτρα, να προχωρήσει σε μέτρα. Δεν είναι υποχρεωτικό, επειδή ψηφίζουμε έτσι, ε, οι άλλοι να μείνουν στην ανασφάλεια. Άρα, εμείς κάνουμε μία σοβαρότατη βελτίωση, αλλά υπάρχουν άνθρωποι που βρίσκονται στη διαδικασία επεκτάσεων και θα τους δημιουργήσουμε πρόβλημα, άνθρωποι που βρίσκονται στη διαδικασία

σχεδίων και θα τους δημιουργήσουμε πρόβλημα. Όταν γίνεται μία βελτίωση, τραβούμε μία γραμμή, βελτιώνουμε και πάμε παρακάτω.

Νομίζω ότι πρέπει να αφήσουμε το ΕΤΕΚ να συζητήσει με την κυβέρνηση, να πιέσουμε αυτός ο διάλογος να καταλήξει το ταχύτερο. Ξέρετε, κι εγώ ως πολιτικός μηχανικός, θεωρητικά τουλάχιστον, θα ήθελα να γίνει αυτό που λέει ο συνάδελφος, να ανοίξουν πολλές δουλειές για τους πολιτικούς μηχανικούς. Όχι μόνο τούτο, αλλά να πάμε πίσω και να πούμε όχι μόνο για τα θέματα επεκτάσεων, για να είμαστε απόλυτα σωστοί, κύριε συνάδελφε, αλλά και για τα θέματα μη επεκτάσεων να εφαρμοστούν Ευρωκώδικες. Παρεμπιπτόντως, τους κώδικες του ΕΥΡΩΚΟ εννοούμε, έτσι;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έτσι εκατάλαβα τζι εγώ, αλλά, αφού δεν είναι το καταστατικό σας που πάμε να τροποποιήσουμε, άφησα το θέμα να συζητείται!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άρα, νομίζω ότι η κατάληξη είναι να κάνουμε μία έκκληση και η επιτροπή να πιέσει τα πράγματα να καταλήξουν σε μια λύση το ταχύτερο δυνατό. Μπορεί να πάρουμε κάποια κτίρια όπως σχολεία κτλ., παρ' όλο που εκεί έγινε μια δουλειά, νομίζω έχουν ολοκληρωθεί σχεδόν όλα, κάποια δημόσια κτίρια, αλλά το θέμα του ιδιώτη ας το αφήσουμε στη διακριτική ευχέρεια του καθενός προς το παρόν.

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί προσωπικού δε βλέπω πού... Δεν είδα να εγείρεται θέμα επί προσωπικού.

Κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μπορεί κάποιος που μας ακούει να νομίζει ότι έχουμε οποιοδήποτε συμφέρον ή εγώ ή ο κ. Συλλούρης ως πολιτικοί μηχανικοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, είναι καλά γνωστό ότι δεν έχετε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ δεν ασκώ το επάγγελμα διά νόμου, δηλαδή δεν έχω ανανεώσει την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος και δεν μπορώ να ασκήσω το επάγγελμα. Καμία σχέση, έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ενόμιζα ότι ελέχθη οτιδήποτε που θα σας εμείωνε, αλλά ευχαριστώ για τη διευκρίνιση.

Ο κ. Παπαδόπουλος και εν συνεχεία ο κ. Κυπριανού.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα θα ζητήσει αναβολή σε σχέση με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, γιατί ακριβώς σήμερα έχουμε δει και την τροποποίηση του κ. Περδίκη, έχουμε ακούσει κάποια πράγματα και σίγουρα είμαστε ευαίσθητοι για τα ζητήματα ασφάλειας ως επίσης και σε ό,τι αφορά τις υποχρεώσεις μας για την εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Τέτοια ζητήματα νομίζω όμως πως πρέπει να ξετάζονται με προσοχή, γιατί σε περίπτωση που περάσει η τροπολογία, θα επεκταθεί το φάσμα αυτού του νόμου σε έναν αριθμό συμπολιτών μας. Και νομίζω ότι, από τη στιγμή που ήδη ακούμε ότι διεξάγονται διαπραγματεύσεις και συζητήσεις μεταξύ του ΕΤΕΚ και της κυβέρνησης, ίσως θα ήταν καλύτερο να δούμε κατά πόσο μπορούμε να καταλήξουμε σε μία κοινά αποδεκτή εισήγηση. Άρα, η δική μας η εισήγηση είναι να αναβληθεί η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, η εισήγησή σας είναι για μία εβδομάδα ή δεκαπέντε μέρες;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για δεκαπέντε μέρες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για δεκαπέντε μέρες.

Ναι, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω υπάρχει ακόμα ένας λόγος για τον οποίο θα πρέπει να εξετάσουμε το ενδεχόμενο της αναβολής.

Μελετώντας τους κανονισμούς που είναι ενώπιόν μας, διαπιστώνουμε ότι αυτοί τίθενται σε εφαρμογή από τις 30 του Ιούνη του 2011, δηλαδή θα έπρεπε να είχαν τεθεί τότε σε εφαρμογή, με βάση την πρόνοια. Πολλοί είναι εκείνοι οι οποίοι θα υποχρεωθούν σε αιτήσεις που είναι σε εκκρεμότητα να υποβάλουν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ. Ο νόμος ή ο κανονισμός εννά τεθεί σε ισχύ από την ημέρα ψήφισής του.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Η υποχρέωση εκ του νόμου ορίζεται από τις 30 του Ιούνη του '11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, καλά κάμνετε να το διορθώσετε!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Γι' αυτό το λόγο νομίζω ότι ίσως να χρειαστεί να δοθεί αυτή η αναβολή, για να μπορέσει να γίνει αυτή η επεξήγηση και η διόρθωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Πολύ ορθή η παρέμβαση. Καλό είναι, αφού θα δοθεί η αναβολή, αντιλαμβάνομαι, να γίνει και πρόνοια ότι δεν μπορεί να μιλούμε για τις 30 του Ιούνη. Εάν κάποιος δηλαδή έχουν κάμει τις επεκτάσεις τους, τις οποιοσδήποτε προσθήκες, εννά τους πούμε τώρα, επειδή εν έχουν άδεια, να τα κατεδαφίσουν; Να το δείτε στην επιτροπή.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού και μετά ο κ. Λαμάρης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι συγκεκριμένοι κανονισμοί προνοούν την εφαρμογή των Ευρωκωδίκων τόσο για τα δομικά έργα όσο και για τα δομικά υλικά. Είναι γεγονός ότι σε σχέση με τον κανονισμό για το θέμα της αντισεισμικής μελέτης, ο οποίος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μην μπείτε στην ουσία, κύριε Κυπριανού, διότι έχει ήδη υποβληθεί αίτημα για αναβολή. Επομένως, η ουσία, ο διάλογος επί της ουσίας, δε θα βοηθήσει. Είναι κατά πόσο συμφωνείτε ή διαφωνείτε στο αίτημα για αναβολή.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή οι υπόλοιποι, κύριε Πρόεδρε, έχουν τοποθετηθεί επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε, έχει διαφοροποιηθεί το θέμα. Κύριε Κυπριανού, σας παρακαλώ! Από την ώρα που ο κ. Παπαδόπουλος ζητά αναβολή, δε θα συνεχίσουμε τη συζήτηση επί της ουσίας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας ευχαριστώ θερμά.

Βεβαίως, όταν εξητούσατε το λόγο, ενδεχόμενα να μην είχε υποβληθεί το αίτημα για αναβολή.

Κύριε Λαμάρη, επί του αιτήματος του κ. Παπαδόπουλου.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Βεβαίως! Πρώτα να σημειώσω ότι η υποχρεωτική εφαρμογή ορίζεται την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2012. Κύριε Πρόεδρε, η υποχρέωσή μας αφορά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου '12. Αυτή είναι· υπάρχει επιστολή από το υπουργείο. Είμαστε επιφυλακτικοί στην αναβολή για τον εξής λόγο: δε θα προσθέσει τίποτε απολύτως! Αντίθετα, θα μείνει εκκρεμότητα στο κοινοβούλιο χωρίς να μπορεί να κάμει οτιδήποτε, διότι ήδη το ΕΤΕΚ, το οποίο έθεσε θέμα να καλύψει και αυτή την κατηγορία πριν το νόμο για την αντισεισμικότητα, μας έστειλε επιστολή, όπου αναφέρει ότι συμφωνεί να έρθει σε διαβούλευση με το Υπουργείο Εσωτερικών άμεσα και να καταθέσουν τροπολογίες. Έτσι κι αλλιώς αυτοί είναι που θα βρουν τις λύσεις σε αυτό το πολύπλοκο σύστημα, γιατί εμείς, αν δεν έμπαινε το θέμα της αναβολής, θα λέγαμε ότι παραδόξως κι εμείς συμφωνούμε με όσα είπε ο κ. Συλλούρης γι' αυτό το θέμα. Δε θα προσθέταμε τίποτε, γι' αυτό νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι είναι το παράδοξο δηλαδή; Η ορθότητα της άποψης, που συμφωνήσατε με την ορθότητα της άποψης;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

(Γελώντας)

Θεώρησε παράδοξο το ότι εσυμφώνησε μαζί μας και μαζί σας προηγούμενα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι με όσα είπε ο κ. Λαμάρης δικαιολογείται η αναβολή, διότι, εάν το ΕΤΕΚ έστειλε επιστολή και λέει ότι είναι έτοιμο να έρθει σε άμεση επαφή και διάλογο με το Υπουργείο Εσωτερικών, σημαίνει ότι ενδεχόμενα οι δεκαπέντε μέρες να προσφέρονται.

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά απέχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεπτά αποχές, αναβάλλεται για τη μεθεπόμενη Πέμπτη η συζήτηση των κανονισμών με την παράκληση ο πρόεδρος και τα μέλη βεβαίως της επιτροπής να επιδιώξουν να έχουν μια, αν είναι δυνατό, συναινετική προσέγγιση από πλευράς των αρμόδιων υπηρεσιών του κράτους, αλλά και του ΕΤΕΚ.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 11 θέμα της ημερήσιας διάταξης, που είναι «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμού του 2011». Άλλη φορά βάλλετε και λίγο πιο περιγραφικά τα πράγματα! Η έκθεση βεβαίως θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμοί του 2011»**

**Παρόντες:**

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άγγελος Βότσης
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Γιώργος Βαρνάβα
Γιαννάκης Γαβριήλ	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι ο καθορισμός κριτηρίων και προϋποθέσεων βάσει του άρθρου 24 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου, σύμφωνα με το οποίο η ΕΠΑ δύναται να απαλλάσσει ή/και μειώνει το ύψος του διοικητικού προστίμου που θα επιβαλλόταν σε μια επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων. Οι εν λόγω κανονισμοί ενισχύουν τη διαδικασία για εφαρμογή και επιβολή συγκεκριμένων πτυχών του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου στην αγορά, ώστε να διευκολυνθεί το έργο της ΕΠΑ, με συνεπακόλουθο τη δημιουργία ευνοϊκότερων συνθηκών ανταγωνισμού.

Ειδικότερα, στην επιτροπή κατατέθηκαν τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Στον περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο [Νόμος 13(Ι) του 2008] υπάρχει πρόνοια η οποία δίνει στην ΕΠΑ τη δυνατότητα να απαλλάσσει ή/και να μειώνει το πρόστιμο που θα επιβαλλόταν σε μια επιχείρηση η οποία συνεργάζεται και παραθέτει στοιχεία τα οποία υποβοηθούν το έργο της ΕΠΑ για αποκάλυψη παράνομων συμπράξεων.
2. Οι κανονισμοί επιχειρούν να κωδικοποιήσουν τη διαδικασία, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια για τη χορήγηση απαλλαγής ή μείωσης του ύψους του διοικητικού προστίμου που επιβάλλεται από την ΕΠΑ σε μια επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων. Η πολιτική άσκησης επιείκειας, στη βάση του επισυναπτόμενου προσχεδίου κανονισμών, βασίζεται στην υπόθεση ότι κάποιες επιχειρήσεις οι οποίες συμμετέχουν σε μυστικές, παράνομες συμπράξεις επιθυμούν να δώσουν τέλος στη συμμετοχή τους σε αυτές και να υποβάλουν στοιχεία και πληροφορίες στην ΕΠΑ για την ύπαρξη και λειτουργία αυτών των μυστικών συμπράξεων, αλλά φοβούνται την επιβολή κυρώσεων εναντίον τους. Το δημόσιο συμφέρον επιβάλλει την επιεική αντιμετώπιση αυτών των επιχειρήσεων, οι οποίες είναι πρόθυμες να τερματίσουν τη συμμετοχή τους σε αυτής της μορφής παράνομες πρακτικές και να συνεργαστούν με την ΕΠΑ, συμβάλλοντας έτσι αποφασιστικά στην έναρξη διαδικασίας έρευνας ή στον εντοπισμό και απόδειξη μιας “αντι-ανταγωνιστικής” συμπεριφοράς με τη χορήγηση απαλλαγής από την καταβολή οποιουδήποτε προστίμου ή τη μείωση του διοικητικού προστίμου που πιθανόν να επιβληθεί σε αυτές.
3. Η πρακτική για την αντιμετώπιση της συγκεκριμένης ανάγκης για υποβοήθηση των αρμόδιων αρχών ανταγωνισμού των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ήταν η υιοθέτηση ιδίων ή παρόμοιων κανονισμών επιείκειας, σύμφωνα με τη σχετική Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2006.
4. Οι μυστικές συμπράξεις είναι ιδιαίτερα επιβλαβείς για την υγιή λειτουργία της αγοράς, αφού περιορίζουν ή ακόμα αποκλείουν την ύπαρξη ανταγωνισμού, είναι όμως ιδιαίτερα δύσκολο να εντοπιστούν και να αποδειχθεί η λειτουργία τους ελλείψει στοιχείων. Συνακόλουθα, η συνεργασία των επιχειρήσεων προς αυτή την κατεύθυνση είναι ιδιαίτερα πολύτιμη για την επιτυχή δράση ενάντια στις μυστικές συμπράξεις. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υιοθέτησε την πολιτική απαλλαγής από την επιβολή προστίμων ή μείωσής τους σε υποθέσεις συμπράξεων (καρτέλ) από το 1996. Έκτοτε ο αριθμός υποθέσεων συμπράξεων που εξέτασε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αυξήθηκε κατακόρυφα.
5. Δεν υπάρχει μεταβατική ρύθμιση και οποιαδήποτε άλλη νομοθετική ρύθμιση θα ήταν καθ’ υπέρβασιν του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.
6. Η Κύπρος μπορεί να υλοποιήσει τις πρόνοιες των κανονισμών, αφού η αρμόδια αρχή διαθέτει την αναγκαία υποδομή για εφαρμογή τους. Με την εισαγωγή των κανονισμών αναμένεται να δημιουργηθούν επιπρόσθετες διαδικασίες οι οποίες θα συμβάλουν στην πραγμάτωση των σκοπών του

περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου χωρίς οποιεσδήποτε γενικότερες οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις.

7. Δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε οικονομικές επιπτώσεις ή συνέπειες στους πολίτες, τις αρχές, τις οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων της χώρας μας από τη θέσπιση των κανονισμών. Τουναντίον, αναμένεται να υπάρξει οικονομικό όφελος για τις επιχειρήσεις οι οποίες επιλέγουν να συνεργαστούν με την ΕΠΑ.
8. Της ετοιμασίας των κανονισμών προηγήθηκε δημόσιος διάλογος με εμπλεκόμενους φορείς όπως είναι η ΕΠΑ και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.
9. Δεν υπάρχουν χρονικές δεσμεύσεις για την υιοθέτηση των κανονισμών, αλλά προτείνεται όπως αυτοί ενταχθούν στην εθνική νομοθεσία το συντομότερο.

Σημειώνεται ότι κατά την εξέταση των πιο πάνω κανονισμών η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εισηγήθηκε όπως γίνουν κάποιες αλλαγές νομοτεχνικού περιεχομένου επί του κειμένου. Επίσης, εισηγήθηκε όπως αντικατασταθεί η παράγραφος (3) του Κανονισμού 23 από νέο κείμενο το οποίο κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής και στο οποίο η διατύπωση είναι πιο σαφής. Τέλος, δήλωσε ότι από τον ίδιο κανονισμό θα πρέπει να διαγραφεί η παράγραφος (5), της οποίας το περιεχόμενο είναι ακριβώς το ίδιο με της παραγράφου (3) του εν λόγω κανονισμού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Αντιλαμβάνομαι ότι ουδείς αντελήφθη για τι συζητούμε.

(Γέλια)

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται. Και μετά τους διαβάζετε!

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (Σχέδιο Πρόωρης Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (Σχέδιο Πρόωρης Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2011»**

**Παρόντες:**

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα. Οι συντεχνίες ΠΕΟ και ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής. Σημειώνεται όμως ότι απέστειλαν σχετική επιστολή, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2011, στην οποία αναφέρουν ότι

συμφωνούν με το περιεχόμενο των εν λόγω κανονισμών και εισηγούνται την έγκρισή τους από τη Βουλή το συντομότερο δυνατό.

Σκοπός των κανονισμών είναι η ρύθμιση της εθελοντικής πρόωρης αφυπηρέτησης του μόνιμου προσωπικού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα.

Κατά την εξέταση των κανονισμών από την επιτροπή κατατέθηκαν τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Η ραγδαία πτώση στον κύκλο εργασιών του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα, λόγω της παγκόσμιας οικονομικής ύφεσης και της αύξησης της διεθνούς τιμής του χρυσού, οδήγησε τον οργανισμό σε μεγάλη απώλεια εσόδων, με αποτέλεσμα τη δημιουργία ελλειμματικών προϋπολογισμών.
2. Για αντιμετώπιση του προβλήματος το Υπουργείο Οικονομικών ζήτησε από τον οργανισμό να καταρτίσει ένα μεσοπρόθεσμο επιχειρησιακό σχέδιο στο οποίο να παρουσιάζονται τρόποι συγκράτησης των δαπανών και αύξησης των εσόδων του. Στα πλαίσια αυτά, ο οργανισμός κατάρτισε πενταετές επιχειρησιακό πρόγραμμα, με το οποίο συμφώνησε και το Υπουργείο Οικονομικών. Το πενταετές αυτό πρόγραμμα προβλέπει μεταξύ άλλων τον καταρτισμό και την εφαρμογή κατά το 2011 σχεδίου οικειοθελούς πρόωρης αφυπηρέτησης του προσωπικού.
3. Το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού ετοίμασε σχέδιο οικειοθελούς πρόωρης αφυπηρέτησης του προσωπικού, το οποίο παρουσιάζεται στους υπό εξέταση κανονισμούς.
4. Σύμφωνα με το προβλεπόμενο στους κανονισμούς σχέδιο, αίτηση για πρόωρη αφυπηρέτηση θα μπορεί να υποβάλει μόνιμος υπάλληλος του οργανισμού που έχει συμπληρώσει το τεσσαρακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας του και, εφόσον εγκριθεί από τον οργανισμό, θα του καταβάλλεται χαριστική αποζημίωση, ο τρόπος υπολογισμού της οποίας προβλέπεται στους κανονισμούς. Η χαριστική αυτή αποζημίωση θα του καταβάλλεται επιπρόσθετα προς οποιοδήποτε άλλο ωφέλημα αυτός δικαιούται, σύμφωνα με τα σχέδια σύνταξης του οργανισμού.
5. Οι κανονισμοί προωθούνται με τη σύμφωνη γνώμη τόσο των συντεχνιών του οργανισμού όσο και του Υπουργείου Οικονομικών, στο οποίο στάλθηκαν προηγουμένως.
6. Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία κατά την οποία ενέκρινε τους κανονισμούς εξουσιοδότησε τόσο τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να καταθέσει τους κανονισμούς στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση όσο και τον Υπουργό Οικονομικών να διαθέσει τις πιστώσεις που θα χρειαστούν, προκειμένου να εφαρμοστούν οι κανονισμοί και κατ' επέκταση το σχετικό σχέδιο εθελοντικής πρόωρης αφυπηρέτησης.
7. Σύμφωνα με τους υπολογισμούς του οργανισμού, το κόστος εφαρμογής του σχεδίου αναμένεται να ανέλθει στις €130.000.
8. Βάσει των κανονισμών, ο οργανισμός δύναται να επιτρέψει την εθελοντική πρόωρη αφυπηρέτηση υπαλλήλου εντός ενός έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι του οργανισμού, τοποθετούμενοι επί των κανονισμών και απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής, δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι με το υπό αναφορά σχέδιο εθελοντικής αφυπηρέτησης αναμένεται να συνταξιοδοτηθούν τρία συνολικά άτομα, των οποίων οι αποζημιώσεις δε θα ξεπεράσουν τις €35.000 με €45.000 ανά άτομο. Οι ίδιοι δεσμεύτηκαν ότι ο οργανισμός δε θα προσλάβει για εργοδότηση νέα άτομα.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Να κάμω μια παρατήρηση τζιαι ειλικρινά διερωτώμαι από νομοτεχνική πλευρά πώς είναι δυνατό να στέλνονται με ανάλογο τίτλο είτε κανονισμοί είτε τζιαι νομοσχέδια ενώπιον της Βουλής. Να διαβάζω «ο περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα» και στην παρένθεση «Σχέδιο Πρόωρης Αφυπηρέτησης». Θα έπρεπε να είναι κανονισμοί απλώς περί σήμανσης μετάλλων και το περιεχόμενο να ήταν... Η παρένθεση τι χρειάζεται στον τίτλο;

Εν πάση περιπτώσει, κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ένσταση όπως εγκριθούν οι περί Προώρου Αφυπηρετήσεως από τη συγκεκριμένη υπηρεσία;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, εγκρίνονται.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέπεται να αποχωρήσω για μια μυστική συνάντηση;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή το δηλώνετε ότι προχωρείτε σε μια μυστική συνάντηση, εάν και εφόσον είναι πολιτικού περιεχομένου, επιτρέπεται!

(Γέλια)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πολιτικού!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ τελειώνει και η νομοθετική εργασία του σώματος. Το Κεφάλαιο Δεύτερο είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τα υπουργεία</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.219-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.220-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εσωτερικών
3. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.221-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εσωτερικών
4. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.222-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.223-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.224-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.225-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
8. Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του	Άμυνας	Άμυνας



2011.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.110-2011).
9. Έγγραφο (Υπ. Υγείας Αρ. 4/2011) που αφορά την απασχόληση έκτακτων υπαλλήλων στο Υπουργείο Υγείας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2011 [Ν. 25(I)/2011].  
(Αρ. Φακ. 15.17.009).
10. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2011 του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2011 Νόμου του 2011 [Ν. 13(II)/2011].  
(Αρ. Φακ. 10.04.003).
11. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2011 του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2011 Νόμου του 2011 [Ν. 30(II)/2011].  
(Αρ. Φακ. 10.04.003).
12. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 69.175, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2009.  
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001).

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.061-2011).	Ιωάνη Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Νομικών
2. Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.062-2011).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Λευτέρη Χριστοφόρου, Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή Αμμοχώστου	Εμπορίου και Βιομηχανίας
3. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.063-2011).	Γιώργο Λουκαΐδη, Γιώργο Γεωργίου και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας	Παιδείας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το Κεφάλαιο Τρίτο είναι οι ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.207, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει καθορισμένο και ξεκάθαρο σχέδιο εκκένωσης του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, σε περίπτωση που παραστεί ανάγκη.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.208, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσες συνεδριάσεις πραγματοποιήσαν τα ιατρικά συμβούλια κατά τις χρονιές 2009, 2010 και 2011 για την εξέταση καρκινοπαθών και ατόμων που αιτούνται σύνταξη ανικανότητας;
2. Πόσο είναι το κόστος κάθε συνεδρίασης των ιατρικών συμβουλίων για τις πιο πάνω χρονικές περιόδους;
3. Πόσοι από αυτούς τους ασθενείς έχουν απορριφθεί τις συγκεκριμένες χρονιές;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.209, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Σε πρόσφατη ανακοίνωσή του στα ΜΜΕ το Υπουργείο Υγείας ενημερώνει τους πολίτες πως διαφημίζονται στο διαδίκτυο ιδιωτικές εταιρείες φύλαξης αίματος ομφάλιου λώρου με πλαστά πιστοποιητικά άδειας και πιστοποιήσεις ποιότητας. Επίσης, παραπέμπει το κοινό να ενημερωθεί για τις αδειοδοτημένες τράπεζες φύλαξης αίματος ομφάλιου λώρου από την ιστοσελίδα του υπουργείου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο άλλο τρόπο μπορεί να ενημερώνεται το κοινό για τις αδειοδοτημένες τράπεζες φύλαξης αίματος ομφάλιου λώρου πλην του διαδικτύου, αν εκδίδεται έντυπο υλικό για τις εν λόγω αδειοδοτημένες τράπεζες και πού αυτό διανέμεται.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.210, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Σαϊπτά (π.χ. χρονοδιαγράμματα, μελέτες, άδειες, απαλλοτριώσεις, προσφορές κ.ά.). Ο αρχικός στόχος για έναρξη του έργου το 2013 είναι ακόμη εφικτός ή προβλέπεται να υπάρξει καθυστέρηση; Σε περίπτωση περαιτέρω καθυστέρησης, παρακαλώ ενημερώστε μας λεπτομερώς για τους λόγους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.211, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποια δημόσια έργα, ενώ έχουν ολοκληρωθεί, η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει εξοφλήσει τις οφειλές της. Επιθυμούμε να ενημερωθούμε για την περιγραφή των έργων, τις δικαιούχους εταιρείες και το ύψος των οφειλών (π.χ. αυτοκινητόδρομοι, κρατικό θέατρο κ.ά.).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.212, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη σημερινή οικονομική κατάσταση των εταιρειών "Cyprus Airways" και "Eurocyrgia", τις προβλέψεις όσον αφορά τη βιωσιμότητά τους, καθώς και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εφαρμογή του στρατηγικού σχεδίου. Υπάρχει οποιοδήποτε νεότερο σχετικά με την εξεύρεση στρατηγικού επενδυτή για συνεργασία με τη Eurocyrgia και ποιες προσπάθειες γίνονται για το συγκεκριμένο θέμα;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.213, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση της απόφασης για ανέγερση διεθνούς συνεδριακού κέντρου στη Λεμεσό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.214, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι μελέτες για αναδιαμόρφωση της περιοχής στο Δασούδι ΚΟΤ στην τουριστική περιοχή της Γερμασόγειας;
2. Τα σχέδια θα προνοούν για τη διατήρηση του πρασίνου και την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, όπως απαιτούν οι δημότες;
3. Πού βρίσκεται το θέμα της αναβάθμισης και της ανακαίνισης των διάφορων υποστατικών στη συγκεκριμένη περιοχή;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.215, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες αιτήσεις έχουν εγκριθεί για τα σχέδια ενίσχυσης της γυναικείας και νεανικής επιχειρηματικότητας. Παρακαλείται επίσης όπως συμπεριλάβει αναλυτικό ονομαστικό κατάλογο με το ύψος των εγκεκριμένων χορηγιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.216, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια είναι η πολιτική όσον αφορά τα τηλεοπτικά δικαιώματα των ποδοσφαιρικών αγώνων στην Κύπρο;
2. Ποια νομοθεσία διέπει το συγκεκριμένο ζήτημα και ποια τιμολογιακή πολιτική εφαρμόζεται για αυτό;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.217, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Εκφράζονται παράπονα για τη μεγάλη καθυστέρηση της οριστικοποίησης του καταλόγου των σωματειακών ποδοσφαιριστών και λοιπών αθλητών και κοινοποίησής του στις διάφορες στρατιωτικές μονάδες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η διαδικασία που ακολουθείται όσον αφορά τα υπηρεσιακά στρατεύσιμων αθλητών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.218, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι τα κριτήρια κυπριοποίησης ξένων ποδοσφαιριστών, ποια είναι η υφιστάμενη νομοθεσία, καθώς και ποια η πολιτική της κυβέρνησης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.219, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια πολιτική ακολουθείται όσον αφορά τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.220, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί τα τελευταία χρόνια δεν έγινε χρήση του κοινοτικού εγγράφου S2 για την αποστολή ασθενών στο εξωτερικό, με αποτέλεσμα να υπερχρεώνεται η Κυπριακή Δημοκρατία;
2. Γιατί εξακολουθούσαμε να στέλλουμε Κυπρίους για ιατρική περίθαλψη ως ιδιωτικούς ασθενείς σε νοσοκομεία ευρωπαϊκών χωρών;
3. Προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει σε διοικητική έρευνα για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στη λήψη μιας τέτοιας απόφασης, δεδομένης της σημαντικής αύξησης των δαπανών τα τελευταία χρόνια για τις αποστολές ασθενών στο εξωτερικό;
4. Με την υφιστάμενη απόφαση του αρμόδιου υπουργείου για χρήση του κοινοτικού εγγράφου S2 τι μείωση αναμένεται να υπάρξει στο συγκεκριμένο κονδύλι;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.221, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Επανερχομαι στο θέμα των υπέρβαρων σχολικών τσαντών και στις επιπτώσεις στην υγεία των παιδιών που φοιτούν σε δημοτικά και γυμνάσια της Κύπρου.

Σε απάντηση παλαιότερης ερώτησής μου με αρ. 23.06.009.02.224, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2007, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού πληροφόρησε τη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι λαμβάνεται μια σειρά μέτρων για την αντιμετώπιση του υπαρκτού και σοβαρού προβλήματος των υπέρβαρων τσαντών. Χαρακτηριστικά, στην απάντηση του υπουργού αναφέρεται ότι είχαν γίνει δειγματοληπτικές έρευνες σε διάφορα σχολεία (δημοτικά και γυμνάσια) που είχαν καταδείξει ότι το μέσο βάρος της τσάντας των παιδιών του δημοτικού ήταν 5,6 κιλά και του γυμνασίου 7 κιλά. Σύμφωνα πάντα με την απάντηση του υπουργού, το μέσο βάρος των παιδιών του δημοτικού σχολείου είναι 35 κιλά και του γυμνασίου 58 κιλά και με βάση τις απόψεις των ειδικών το βάρος της σχολικής τσάντας δεν έπρεπε να υπερβαίνει το 10% του βάρους των παιδιών. Σύμφωνα με πληροφορίες μας, λόγω και της υπέρβαρης τσάντας πολλά παιδιά πάσχουν από σπονδυλικές παθήσεις και κυρίως από σκολίωση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εντοπίζονται αυξημένες σπονδυλικές παθήσεις και ιδιαίτερα σκολίωση στα παιδιά του δημοτικού και του γυμνασίου, σε ποιο βαθμό τα περιστατικά αυτά οφείλονται στις υπέρβαρες σχολικές τσάντες, καθώς και αν έχουν γίνει έρευνες για το θέμα αυτό και την έκτασή του και ποια συγκεκριμένα μέτρα λαμβάνονται για την αντιμετώπιση του φαινομένου της υπέρβαρης τσάντας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.222, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε απάντηση του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.009.05.01.145 πληροφορήθηκα ότι η πολεοδομική αρχή δεν είχε λάβει μέχρι τις 24 Ιανουαρίου 2011 γραπτή απάντηση από το Γενικό Εισαγγελέα ως προς το χειρισμό της υπόθεσης αυθαίρετων αναπτύξεων στο εμπορικό κέντρο “Madisons”. Το Υπουργείο Εσωτερικών, όπως επίσης πληροφορήθηκα, “είχε δώσει οδηγίες στην Πολεοδομική Αρχή για επίσπευση της διαδικασίας εξέτασης των Ιεραρχικών Προσφυγών [...] εναντίον των Ειδοποιήσεων Επιβολής με ημερομηνίες 11.11.2009 και 23.12.2009 και της Επιβολής Διοικητικού Προστίμου ημερομηνίας 11.01.2010”.

Στην απάντησή του ο υπουργός μάς πληροφορούσε περαιτέρω ότι εκκρεμούσε ακόμη μέχρι την ημερομηνία απάντησης της ερώτησής μου “η εξέταση των αιτήσεων με αρ. ΛΕΥ/2698/2008 και ΛΕΥ/2699/2008 που υπέβαλαν οι ιδιοκτήτες της ανάπτυξης για χορήγηση πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση των προνοιών του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας για προσθήκες/μετατροπές σε υφιστάμενη οικοδομή (πρώην Χ.Α.Κ.) και αλλαγή χρήσης από Κέντρο Χονδρικού Εμπορίου σε Υπεραγορά Τύπου D.I.Y., με χώρο χονδρικού εμπορίου και χώρους αναψυχής/ψυχαγωγίας”. Επίσης, μας πληροφορούσε ότι “στις 21.10.2010 το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων (ΣΥ.ΜΕ.ΠΑ.) έλαβε απόφαση όπως διεξαχθεί Δημόσια Ακρόαση σε σχέση με την αίτηση”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα για το παραπάνω θέμα και να ενημερώσει το σώμα αν έχουν εξεταστεί οι ιεραρχικές προσφυγές εναντίον των ειδοποιήσεων επιβολής, αν έχουν εξεταστεί οι αιτήσεις με αρ. ΛΕΥ/2698/2008 και ΛΕΥ/2699/2008, καθώς και αν έχει διεξαχθεί δημόσια ακρόαση και, αν ναι, ποιο είναι το τελικό αποτέλεσμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.223, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν:

1. γίνεται έλεγχος από τις αρμόδιες υπηρεσίες των ρύπων που εκπέμπονται από τις ψησταριές και τα σουβλατζήδικα,
2. οι ψησταριές και τα σουβλατζήδικα είναι υποχρεωμένα διά νόμου να τοποθετούν φίλτρα στον εξαερισμό τους για μείωση των εκπομπών ρύπων, καθώς και αν καθορίζεται απαιτούμενο ύψος φουγάρων για αποφυγή οχληρίας στα παρακείμενα υποστατικά,
3. υπάρχουν προδιαγραφές για τα κάρβουνα που διατίθενται στην αγορά,
4. υπάρχουν σχετικές μελέτες που να αφορούν την ποιότητα του κρέατος μετά από ψήσιμο στα κάρβουνα,
5. υπάρχουν εκθέσεις σχετικές με τα πιθανά προβλήματα υγείας που παρουσιάζουν οι ψήστες από την εισπνοή των καπνών, καθώς και οι καταναλωτές κρέατος ψημένου στα κάρβουνα λόγω υπολειμμάτων σωματιδίων από την ατελή καύση των κάρβουνων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.224, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τα τελευταία χρόνια όλοι οι ασθενείς που στέλλονταν για νοσηλεία στο εξωτερικό στέλλονταν πάντοτε με τη σύμφωνη γνώμη του ιατροσυμβουλίου;
2. Αν υπήρξαν εξαιρέσεις, σε τι αριθμό ανέρχονταν αυτές οι εξαιρέσεις; Παρακαλώ να μας δώσετε συνολικό αριθμό αποστολών, πόσες έγιναν με τη σύμφωνη γνώμη του ιατροσυμβουλίου και πόσες όχι, ούτως ώστε να καταλήξουμε σε μια ποσοστιαία αναλογία.
3. Υπήρξαν ασθενείς για τους οποίους εγκρίθηκε κατ' εξαίρεση νοσηλεία στο εξωτερικό με απόφαση του υπουργού και ποιος είναι ο αριθμός των ασθενών αυτών;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.225, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας δε διαθέτει αποχωρητήριο αναπήρων, καθώς και αν προτίθεται το κράτος να το κατασκευάσει και, εάν ναι, πότε υπολογίζεται η κατασκευή του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.226, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου**

«Η σημερινή κατάσταση που επικρατεί στο χώρο του Ιερού του Απόλλωνος Υλάτου είναι απαράδεκτη από πλευράς αισθητικής και υγιεινής, ενώ ταυτόχρονα οι επισκέπτες δεν μπορούν να έχουν εύκολη πρόσβαση στο συγκεκριμένο αρχαιολογικό χώρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να προστατεύσει και να αναδείξει το Ιερό του Απόλλωνος Υλάτου, που βρίσκεται στο δήμο Γεροσκήπου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.227, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το θέμα της επαναξιολόγησης της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας με βάση τις τρέχουσες τιμές.

Συγκεκριμένα, θα θέλαμε πληροφορίες για τα εξής:

1. Ποια είναι η μεθοδολογία αναθεώρησης της αξίας των ακινήτων;
2. Πώς γίνεται η εκτίμηση της αξίας της γης και η εκτίμηση της αξίας των υποστατικών;
3. Ποια είναι η διαδικασία και ποια τα χρονοδιαγράμματα;
4. Γιατί καθυστερούν οι αναθεωρήσεις αξίας; Γιατί δε γίνεται αναθεώρηση της αξίας της γης με βάση τις αντικειμενικές αξίες, όπως γίνεται στην Ελλάδα, σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, για να μπορεί το κράτος να αυξήσει άμεσα τα έσοδά του;
5. Υπάρχουν ηλεκτρονικά οι αξίες της γης και των κτιρίων για τυχόν επεξεργασία;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.228, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από απάντηση του πρώην Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ανδρέα Δημητρίου σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.009.04.854 πληροφορήθηκα ότι το θέμα που υφίσταται για πολλά χρόνια μεταξύ του Κυπριακού Συνδέσμου Αυτοκινήτου και της Κυπριακής Ομοσπονδίας Αυτοκινήτου όσον αφορά τη διοργάνωση των αγώνων αυτοκινήτου στην Κύπρο έχει παραπεμφθεί από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για γνωμάτευση/τοποθέτηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη σχετική γνωμάτευση/τοποθέτηση του Γενικού Εισαγγελέα για το πιο πάνω θέμα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.415, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Θέμα: Σχέση με τη δυνατότητα της συμπερίληψης στις εξετάσεις για έκδοση άδειας οδήγησης του συστήματος χρήσης πλοηγού.

Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αριθμό Ερώτησης 23.06.009.05.01.415 και ημερομηνία 16.12.2010, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, επιθυμώ ν' απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η πρακτική δοκιμασία στο οδικό δίκτυο κάτω από πραγματικές συνθήκες τροχαίας κίνησης γίνεται σύμφωνα με τις πρόνοιες της κείμενης νομοθεσίας και ο υποψήφιος οδηγός εξετάζεται για την ικανότητα του να χειρίζεται με ασφάλεια το μηχανοκίνητο όχημα.
2. Το σύστημα πλοηγού παρόλο που κρίνεται ότι δεν αφορά άμεσα την ικανότητα χειρισμού μηχανοκίνητου οχήματος από υποψήφιο οδηγό, εντούτοις δεν αμφισβητείται το γεγονός ότι, αποτελεί επιπρόσθετο πληροφοριακό μέσο για τον οδηγό που συμβάλει θετικά στην οδική ασφάλεια.
3. Για τους λόγους αυτούς, αν και το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων δεν προγραμματίζει την άμεση συμπερίληψη εξέτασης του εν λόγω συστήματος στην πρακτική δοκιμασία για απόκτηση άδειας οδήγησης, θα μελετήσει ένα τέτοιο ενδεχόμενο και με ποιο τρόπο θα μπορούσε να αξιοποιηθεί το σύστημα αυτό.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.693, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Νίκου Τορναρίτη σχετικά με το αίτημα ομάδας ωρομίσθιων Γενικών Βοηθών για διορισμό τους σε θέση δημοσίου υπαλλήλου και σας πληροφορώ τα εξής:

2. Η απασχόληση ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού διέπεται από τους Κανονισμούς της Μ.Ε.Ε. και τις συμφωνημένες συλλογικές συμβάσεις μεταξύ της Εργατικής και Επίσημης πλευράς που αφορούν τους όρους απασχόλησης του εν λόγω προσωπικού. Η διαδικασία πλήρωσης ωρομίσθιων θέσεων διέπεται από τις πρόνοιες του Κανονισμού 3 των Όρων Απασχόλησης Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού, σύμφωνα με τους οποίους οι κατάλογοι των υποψηφίων υποβάλλονται από το Γραφείο Εργασίας, και αρμόδιος λειτουργός για την πρόσληψη είναι ο οικείος Προϊστάμενος του Τμήματος/Υπηρεσίας στη δικαιοδοσία του οποίου υπάγεται η υπό πλήρωση θέση και οι Επιτροπές Επιλογής. Η πλήρωση των δημοσιούπαλληλικών θέσεων διέπονται από τους Περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμους και το αρμόδιο όργανο για τον διορισμό μονίμων δημοσίων υπαλλήλων είναι η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να διεκδικήσει τις εν λόγω θέσεις νοουμένου ότι κατέχει όλα τα απαιτούμενα προσόντα και έχει επιτύχει στις σχετικές γραπτές εξετάσεις.
3. Το επάγγελμα του Γενικού Βοηθού Κλ. Ε5-Ε6 στο οποίο απασχολείται η ομάδα που αναφέρεται στο ερώτημα, υπάγεται στο ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό και τα καθήκοντα της θέσης περιγράφονται στο οικείο Σχέδιο Υπηρεσίας, το οποίο έχει εγκριθεί στα πλαίσια της Μικτής Εργατικής Επιτροπής, του θεσμοθετημένου οργάνου που ρυθμίζει τέτοια θέματα. Συναφώς αναφέρεται ότι, τα καθήκοντα που εκτελούνται από το υπό αναφορά προσωπικό και επισυνάπτονται στην επιστολή τους, είναι σύμφωνα με το ισχύον Σχέδιο Υπηρεσίας της ωρομίσθιας θέσης Γενικού Βοηθού, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται.
4. Σημειώνεται ότι, σε περιπτώσεις που προωθήθηκε διορισμός προσωπικού σε δημοσιούπαλληλικές θέσεις, μέσω νομοθεσιών, αυτός ακυρώθηκε αφού τέτοιες ρυθμίσεις κρίθηκαν αντισυνταγματικές.
5. Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες διευκρινήσεις.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.073, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 11/07/11, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο προτίθεται να προχωρήσει στην απαγόρευση της χρήσης άγριων ζώων από τσίρκο, μέσω σχετικής τροποποίησης του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.123, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 29/8/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού κατέληξε στην απόφασή του να εισαγάγει την Αγγλική Γλώσσα από την Α΄ Δημοτικού έχοντας υπόψη τα πιο κάτω:

1. Μετά από τη Συμφωνία της Βαρκελώνης (2002) όπου έγινε η πρώτη ανακοίνωση σχετικά με το θέμα, η Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.) έθεσε ως πολιτική της προτεραιότητα την εκμάθηση ξένης γλώσσας από πολύ μικρή ηλικία. Ως εκ τούτου, όλα τα μετέπειτα έγγραφα για την Ευρωπαϊκή Εκπαιδευτική Πολιτική περιλαμβάνουν συναφή θέματα<sup>1</sup>.

Ειδικότερα όμως, η έμφαση που δίνει η Ε.Ε. για την εκμάθηση ξένων γλωσσών από πολύ μικρή ηλικία (πρώιμη ηλικία), τονίζεται μέσα από τις ακόλουθες δράσεις/ενέργειες της:

- την απόφασή της να αφιερώσει την Ευρωπαϊκή Ημέρα γλωσσών του 2009 στην Πρώιμη Εκμάθηση Γλωσσών (Early Language Learning),
  - τη διοργάνωση μεγάλου συνεδρίου με θέμα “Πρώιμη Εκμάθηση Γλωσσών” (“Early Language Learning”) στο Παρίσι, το Σεπτέμβριο του 2009,
  - την ίδρυση θεματικής ομάδας ειδικών/αξιωματούχων από όλα τα Υπουργεία των Κρατών Μελών, με στόχο την προώθηση της εκμάθησης ξένων γλωσσών από πολύ μικρή ηλικία, και
  - τη διοργάνωση μεγάλης εκστρατείας υπό την αιγίδα της Επιτρόπου της Ε.Ε. για την Εκπαίδευση, τον Πολιτισμό, την Πολυγλωσσία και τον Αθλητισμό με στόχο την ενημέρωση του κοινού για τα οφέλη της πρώιμης εκμάθησης ξένων γλωσσών και την απάλειψη τυχόν παρανοήσεων που υπάρχουν για το θέμα.
2. Η υπό αναφορά πολιτική της Ε.Ε. για εκμάθηση ξένων γλωσσών από πολύ μικρές ηλικίες εφαρμόζεται ήδη στα περισσότερα Κράτη Μέλη και σε πολλές Ευρωπαϊκές χώρες. Για παράδειγμα χώρες όπως η Ιταλία, το Λουξεμβούργο, η Αυστρία, η Νορβηγία, η Πορτογαλία, η Ισπανία, η Σουηδία, η Τσεχία, η Εσθονία, η Πολωνία, η Ελλάδα, η Μάλτα, η Σερβία, η Κροατία, και η Φινλανδία εφάρμοσαν τη διδασκαλία των Αγγλικών από την Α΄ τάξη του Δημοτικού, ενώ πολλές χώρες έχουν πρόνοια για διδασκαλία ξένης γλώσσας από το νηπιαγωγείο (π.χ. Γαλλία, Ισπανία, Αυστρία, Ρουμανία, Λετονία, Εσθονία, Μάλτα, Σλοβενία, Γερμανόφωνο Βέλγιο).
  3. Επιπρόσθετα, το Συμβούλιο της Ευρώπης (ΣΤΕ) στα διάφορα έγγραφά του σημειώνει ότι οι μαθητές οι οποίοι ξεκινούν από πολύ μικρή ηλικία την εκμάθηση μιας ξένης γλώσσας:
    - αποκτούν πιο εύκολα την προφορά και προσωδία της ξένης γλώσσας,
    - δέχονται πιο εύκολα τη ξένη γλώσσα χωρίς να υπάρχουν αρνητικές στάσεις και προδιαθέσεις ή/και φοβίες και ανησυχίες ως προς τις ικανότητες τους,
    - έχουν περισσότερο χρόνο για εκμάθηση της γλώσσας και αφομοίωσης της σε επίπεδο πέρα από την απλή γνώση γραμματικών φαινομένων,
    - υποβοηθούνται στη κατάκτηση επικοινωνιακής και δημιουργικής χρήσης της γλώσσας από το γεγονός ότι μαθαίνουν με διαφορετικό τρόπο (π.χ. περισσότερο ολιστικό και λιγότερο αναλυτικό) και αποδέχονται πιο εύκολα τις ιδιαιτερότητες της ξένης γλώσσας χωρίς να απαιτούν εξηγήσεις, κατανόηση κανόνων, που κάποτε δεν υπάρχουν, και ανάλυση γλωσσικών ιδιωμάτων (Johnstone, 2002. *Language Policy Division*. Council of Europe. Strasbourg).
  4. Σημειώνεται ότι μέσα στα πλαίσια του Δημόσιου Διαλόγου για την Εκπαιδευτική Μεταρρύθμιση και τα νέα Αναλυτικά Προγράμματα, που ξεκίνησε το 2008, συζητήθηκε και το θέμα της ξένης γλώσσας. Στο διάλογο αυτό συμμετείχαν εκπαιδευτικοί, γονείς, οργανωμένες ομάδες γονιών και οργανωμένες ομάδες εκπαιδευτικών. Μέσα από το διάλογο διαφάνηκε ότι όλοι είχαν θετική στάση απέναντι στο θέμα. Η Κυπριακή κοινωνία φαίνεται ότι πιστεύει στην ανάγκη για την εκμάθηση ξένης γλώσσας από πολύ μικρή ηλικία και για αυτό πολλοί γονείς εγγράφουν τα παιδιά τους σε ιδιωτικά φροντιστήρια. Αυτό έχει ως συνέπεια το διαχωρισμό των παιδιών σε διαφορετικές κατηγορίες και τη δημιουργία μαθητών πολλών ταχυτήτων. Για το λόγο αυτό η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων

---

<sup>1</sup> “Promoting Language Learning and Linguistic Diversity: An Action Plan 2004-2006”, “A new framework strategy for multilingualism” (2005), “Council Conclusions on multilingualism” (2008), “An updated strategic framework for European Cooperation in Education and Training” (2009).

Δημοτικής Εκπαίδευσης είχε θέσει ως ένα από τα αιτήματά της, στα πλαίσια της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, την εισαγωγή του μαθήματος των Αγγλικών από την Α΄ τάξη του Δημοτικού.

5. Είναι επίσης γεγονός ότι το μάθημα της ξένης γλώσσας προσφέρεται για την ανάπτυξη θετικών στάσεων απέναντι στην ετερότητα, την καταπολέμηση της ξενοφοβίας και την καλλιέργεια του ενδιαφέροντος και του σεβασμού προς άλλους πολιτισμούς και βοηθά γενικά στην προώθηση των διαπολιτισμικών στόχων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Για τους αλλόγλωσσους μαθητές η εκμάθηση ξένης γλώσσας από μικρή ηλικία βοηθά στη διαμόρφωση μιας πιο θετικής σχολικής εμπειρίας καθώς η συμμετοχή τους στο μάθημα δε χρειάζεται κάποια προηγούμενη γλωσσική κατάρτιση, γεγονός που τους επιτρέπει να βιώσουν επιτυχίες εκεί που συνήθως ελλοχεύουν αποτυχίες λόγω του γλωσσικού χάσματος μεταξύ σχολείου και οικογένειας.

6. Αναφορικά με την έρευνα που έχει γίνει, από πλευράς Υπουργείου, για την υιοθέτηση της συγκεκριμένης πολιτικής, σας πληροφορώ ότι από το 2008 μέχρι σήμερα έχουν εκπονηθεί οι πιο κάτω μελέτες:

- Διεξαγωγή βιβλιογραφικής έρευνας όσον αφορά στα αποτελέσματα της εφαρμογής προγραμμάτων εκμάθησης ξένης γλώσσας σε μικρές ηλικίες σε άλλες χώρες η οποία κατέδειξε ότι η εκμάθηση ξένης γλώσσας από την πρώιμη ηλικία έχει πολλά οφέλη.

Συγκεκριμένα τα οφέλη που παρατηρούνται περιλαμβάνουν:

- τη γνωστική ανάπτυξη των παιδιών (βλ. Bialystok & Hakuta, 1984· Bialystok, 1999· Bialystok & Martin, 2004· Bialystok & Shapero, 2005· Cummins, 1981· Foster & Reeves, 1989· Hakuta, 1986· Zebso & Antunez, 2000),

- τα γνωστικά αποτελέσματα των μαθητών όσον αφορά στη ξένη γλώσσα (βλ. Garajona, 2001· Bagaric, 2003· Bagaria, 2002),

- την ανάπτυξη των ικανοτήτων των παιδιών στη μητρική τους γλώσσα (βλ. Armstrong & Rodgers, 1997· Andrade et al. 1989· Curtain & Dahlberg 2004· Cummins, 1981· Garfinkel & Tabor 1991· Yelland, Pollard & Mercuri, 1993).

- Διεξαγωγή έρευνας για τη διερεύνηση των πρακτικών που ακολουθούνται σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες μέσα από:

- συζητήσεις με Ευρωπαίους ακαδημαϊκούς και εκπαιδευτικούς (π.χ. Professor Von de Craen του Vrije Universiteit Brussel, Professor Richard Johnstone του University of Stirling, Professor Maria-Dolores Ramirez Verdugo του Universidad Autonoma de Madrid),

- μελέτη ερευνών που έχουν γίνει από την Ε.Ε. όσον αφορά στα προγράμματα εκμάθησης ξένων γλωσσών που εφαρμόζονται στην Ευρώπη (π.χ. Edelenbos, Johnstone & Kubanek, 2006, κ.λπ.).

- Διεξαγωγή εμπειρικής έρευνας μέσω πιλοτικών εφαρμογών της διδασκαλίας των Αγγλικών σε μικρές ηλικίες σε σχολεία της Κύπρου μέσα στα πλαίσια δύο προγραμμάτων:

- Πρόγραμμα Ενιαίων Ολοήμερων Σχολείων (ΕΟΣ): Στα σχολεία που εντάχθηκαν στο πρόγραμμα προσφέρεται, από τη σχολική χρονιά 2005-2006, ενισχυμένο το μάθημα των Αγγλικών. Τα παιδιά ξεκινούν να διδάσκονται αγγλικά από την Α΄ τάξη (δύο περιόδους τη βδομάδα), ενώ από τη Δ΄ τάξη και μετά τα παιδιά συνεχίζουν με 4 περιόδους τη βδομάδα. Η πιλοτική εφαρμογή του προγράμματος ολοκληρώθηκε τη σχολική χρονιά 2008-2009. Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων ήταν θετική και το πρόγραμμα εφαρμόζεται σε μόνιμη βάση από τη σχολική χρονιά 2009-2010.

- Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα PROCLIL: Το πρόγραμμα, που αφορούσε τη διδασκαλία των Αγγλικών στην Προδημοτική και τις μικρές τάξεις του Δημοτικού (Α΄ και Β΄ τάξη), συγχρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και συντονιστές του ήταν το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου και το Πανεπιστήμιο Κύπρου από το 2006 μέχρι και το 2009. Με τη λήξη της συγχρηματοδότησης το πρόγραμμα συνεχίστηκε από τους εκπαιδευτικούς που το αγκάλιασαν και το εφαρμόζουν μέχρι σήμερα. Σημειώνεται ότι το πρόγραμμα έτυχε τακτικής αξιολόγησης μέσα από παρακολουθήσεις μαθημάτων, αξιολογήσεις από ειδικούς και αξιολογήσεις εκπαιδευτικών, γονιών αλλά και των ίδιων των μαθητών, με τη χρήση ερωτηματολογίων και συνεντεύξεων<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Τα αποτελέσματα στις επιδόσεις των παιδιών, η ετοιμότητα τους για χρήση ξένων γλωσσών αλλά και τα αποτελέσματα σε επίπεδο στάσεων ήταν πολύ θετικά. Οι εκπαιδευτικοί εκφράστηκαν με ενθουσιασμό και δήλωσαν



7. Τονίζεται ότι η πιλοτική εφαρμογή του νέου Α.Π. των Αγγλικών στις μικρές τάξεις του Δημοτικού πραγματοποιήθηκε πέρσι (κατά το σχολικό έτος 2010-2011) σε 24 σχολεία της Κύπρου (πόλης και υπαίθρου). Η εφαρμογή αξιολογήθηκε τόσο από ειδικούς, όσο και από τους εκπαιδευτικούς αλλά και τους γονείς, οι οποίοι προσκλήθηκαν να πουν τις απόψεις τους αλλά και να μπουν στις τάξεις για να βιώσουν την εμπειρία της εφαρμογής του προγράμματος από πρώτο χέρι.
8. Η Πολιτεία έχει ευθύνη να παίρνει τα μηνύματα και να ανταποκρίνεται στις ανάγκες της κοινωνίας καθώς και να δίνει ίσες ευκαιρίες μάθησης σε όλα τα παιδιά. Με τη συμπερίληψη της πρόνοιας για εισαγωγή του μαθήματος των Αγγλικών από την Α΄ τάξη του Δημοτικού Σχολείου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, στα πλαίσια πάντα των δράσεών του για εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος, εντατικοποιεί τις προσπάθειες του για παροχή υψηλού επιπέδου εκπαίδευσης, ισότιμης με αυτή που προσφέρεται στα υπόλοιπα Κράτη Μέλη της Ε.Ε. και του ΣΤΕ δίνοντας ίσες εκπαιδευτικές ευκαιρίες σε όλα τα παιδιά, ανεξάρτητα από το οικονομικό υπόβαθρο της οικογένειάς τους.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.124, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.124 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 12.08.2011 και σας πληροφορώ ότι το πρώτο κτήριο γραφείων της Μετεωρολογικής Υπηρεσίας Κύπρου που χωροθετείται στον περίβολο του παλαιού Νοσοκομείου Λευκωσίας, είναι ισόγεια κεραμοσκεπής πετρόκτιστη οικοδομή με συνεχή εξωτερικό ηλιακό, κυπριακής αποικιοκρατικής αρχιτεκτονικής. Η οικοδομή έχει ελεγχθεί από τον Κλάδο Διατήρησης Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ο οποίος το θεωρεί σημαντικό από ιστορικής αξίας, αλλά δεν έχει κηρυχθεί διατηρητέο, καθώς, στα πλαίσια της μελέτης που ετοιμάστηκε για το νέο Αρχαιολογικό Μουσείο Λευκωσίας, αποφασίστηκε όπως το κτήριο διατηρηθεί και αποτελέσει μέρος των κτηριακών εγκαταστάσεων του Μουσείου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.004, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 22 Αυγούστου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Μητσόπουλου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Εθνικό Δασικό Πάρκο Ριζοελιάς έχει περιληφθεί στο Δίκτυο Προστατευόμενων Περιοχών Natura 2000, ως τόπος Κοινοτικής Σημασίας, με βάση την Ευρωπαϊκή Οδηγία 92/43/ΕΚ. Στην περιοχή, υπάρχουν διάφοροι τύποι οικοτόπων με οικολογική σημασία, όπως για παράδειγμα ο οικότοπος προτεραιότητας "Γυψούχες Στέππες". Αυτός ο τύπος οικοτόπου περιλαμβάνει γυψόφιλα είδη, τα οποία χρήζουν ιδιαίτερης προστασίας γιατί είναι μοναδικά στον κόσμο.

Στο πάρκο λειτουργούν ένας εκδρομικός χώρος, μια παιδική χαρά, μονοπάτια περιπάτου μήκους 6,700 μέτρων, ποδηλατόδρομοι μήκους 5,224 μέτρων, αθλητικό μονοπάτι μήκους 840 μέτρων, γήπεδα αθλοπαιδιών, σημεία θέας, χώροι στάθμευσης κλπ.

Σημειώνεται ότι μετά από αίτημα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, μια έκταση 29,90 δεκαριών παραχωρήθηκε για την ανέγερση του Λυκείου Αραδίππου.

Αναφορικά με το αίτημα του Δήμου Αραδίππου για δημιουργία αμφιθεάτρου, σημειώνεται ότι στους χώρους του Λυκείου ανεγέρθηκε υπαίθριο αμφιθέατρο 350 θέσεων, το οποίο έχει την ίδια όψη θέας και απέχει περίπου 800 μέτρα από τη θέση που είχε προτείνει ο Δήμος Αραδίππου, ενώ διαθέτει και χώρους στάθμευσης. Ο Δήμαρχος Αραδίππου έχει ενημερωθεί ότι μπορεί να χρησιμοποιεί το αμφιθέατρο του Λυκείου.

Όσον αφορά το αίτημα του Δήμου για κατασκευή περιπτέρου στο πάρκο, σημειώνεται ότι το Τμήμα Δασών προέβη σε έρευνα/καταμέτρηση των επισκεπτών, κατά την οποία διαφάνηκε ότι ο μέσος όρος επισκεπτών στο πάρκο ήταν 9 άτομα ημερησίως και φαίνεται ότι η δημιουργία περιπτέρου δεν είναι οικονομικά βιώσιμη. Για το αποτέλεσμα αυτό ενημερώθηκε σχετικά ο Δήμαρχος.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Δασών, ύστερα από διαγωνισμό, ανέθεσε σε Εταιρεία από την Ελλάδα την ετοιμασία Σχεδίου Διαχείρισης του Εθνικού Δασικού Πάρκου Ριζοελιάς και των γειτονικών Δασυλλιών Άλωνας

---

τη στήριξή τους για τη συνέχεια του προγράμματος. Οι γονιοί δήλωσαν ότι το θεωρούσαν θετική εμπειρία για τα παιδιά τους, ότι ήθελαν να συνεχιστεί το πρόγραμμα ενώ ζητούσαν έντονα και ενίσχυση του προγράμματος. Τέλος, όλοι οι μικροί μαθητές απάντησαν ότι τους αρέσουν τα μαθήματα και ότι θα ήθελαν να συνεχίσουν.

και Μελισσιών. Στα διαχειριστικά μέτρα δεν περιλαμβάνεται η κατασκευή αμφιθεάτρου και περιπτέρου, ακριβώς για το λόγο ότι υπάρχει αμφιθέατρο στην περιοχή και η δημιουργία περιπτέρου θεωρήθηκε μη βιώσιμη.

Παρόλα αυτά, το Τμήμα Δασών σκοπεύει να θέσει εκ νέου το θέμα δημιουργίας περιπτέρου στην Επιτροπή Διαχείρισης της περιοχής του Εθνικού Δασικού Πάρκου Ριζοελιάς.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.005 και 23.06.010.01.093, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Αυγούστου 2011 και 6 Σεπτεμβρίου 2011, των βουλευτών κ. Τάσου Μητσόπουλου και Γιώργου Περδίκη, εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας και Λευκωσίας, αντίστοιχα**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.021, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας με Ερ. 23.06.010.01.021, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2011, σχετικά με την ερώτηση της κ. Στέλλας Κυριακίδου, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, εάν έχει προχωρήσει η δημιουργία μητρώου στο οποίο να καταχωρούνται τα σχετικά των συμβάσεων που συνάπτονται με τον Ιδιωτικό Τομέα για παροχή Ιατρικών Υπηρεσιών με στόχο μεταξύ άλλων την παρακολούθηση της ημερομηνίας λήξης τους και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας από τις 2 Μαΐου 2011, έχει προχωρήσει στη δημιουργία μητρώου συμβάσεων στο οποίο καταχωρούνται όλες οι συμβάσεις και το οποίο συμπεριλαμβάνει τα πιο κάτω στοιχεία:

1. Αριθμό Φακέλου
2. Αριθμό Προσφοράς
3. Προτεραιότητα (επισυνάπτεται σχετικό "ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι")
4. Κατηγορίες (επισυνάπτεται σχετικό "ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι")
5. Θέμα
6. Κόστος ανά έτος
7. Διάρκεια
8. Συνολικό Κόστος
9. Ημερομηνία Έναρξης Σύμβασης
10. Ημερομηνία Λήξης Σύμβασης
11. Ονόματα Συμβασιούχων

Σημειώνεται ότι, το Υπουργείο Υγείας έχει συνάψει αρκετές συμβάσεις που αφορούν Ιατρικές Υπηρεσίες από Ιδιώτες Ιατρούς, με σκοπό την κάλυψη αναγκών των Δημόσιων Νοσηλευτηρίων και ταυτόχρονα την εκπαίδευση των Ιατρών του Δημοσίου, έτσι ώστε στο μέλλον οι υπηρεσίες αυτές να παρέχονται **μόνο** από τους Ιατρούς των Δημόσιων Νοσηλευτηρίων.

Οι συμβάσεις που έχουν υπογραφεί μέχρι τώρα, αφορούν:

- (α) Ιατρική Περίθαλψη από Ιδιώτες Ιατρούς της Κύπρου εντός των Δημόσιων Νοσηλευτηρίων.
- (β) Ιατρική Περίθαλψη από Ξένους Ειδικούς Ιατρούς εντός των Δημόσιων Νοσηλευτηρίων.
- (γ) Ιατρική Περίθαλψη από Ιδιώτες Ιατρούς της Κύπρου εκτός Δημόσιων Νοσηλευτηρίων (στο δικό τους ιατρείο ή Ιατρικό Κέντρο).

Παρόλο το σχετικά μεγάλο αριθμό συμβάσεων που έχουν υπογραφεί με τον Ιδιωτικό Τομέα, υπάρχουν περιπτώσεις ασθενών που παραπέμπονται στον Ιδιωτικό Τομέα, χωρίς να έχει υπογραφεί οποιαδήποτε σύμβαση, διά το λόγο ότι δεν έχουν ολοκληρωθεί ακόμα όλες οι διαδικασίες για υπογραφή συμβάσεων για όλες τις υπηρεσίες που δεν προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.042, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.042 και ημερομηνία 15/09/11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Σύμβαση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με κυρωτικό Νόμο που δημοσιεύθηκε στις 04//03/11 και με την κατάθεση των κυρωτικών εγγράφων στις 27/06/11 στη Γραμματεία του ΟΗΕ. Ένα μήνα μετά, από τις 27/7/2011, έχει ξεκινήσει η νομική ισχύς της Σύμβασης στην Κύπρο.

2. Επόμενο βήμα είναι η εφαρμογή του Άρθρου 33 της Σύμβασης, βάσει του οποίου απαιτείται ο ορισμός μηχανισμών σε διάφορα επίπεδα, για την παρακολούθηση της εφαρμογής της Σύμβασης. Ήδη έχουν πραγματοποιηθεί διαβουλεύσεις τόσο με την ΚΥ.Σ.Ο.Α. όσο και με το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως, που καταρχήν αποδέχτηκε να αναλάβει, με την ιδιότητα της ως Αρχή Ισότητας, την ανεξάρτητη παρακολούθηση της εφαρμογής της Σύμβασης. Ο επίσημος ορισμός των μηχανισμών παρακολούθησης θα εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο μέσα στους επόμενους μήνες, αφού καθοριστεί με λεπτομέρεια, σε συνεργασία με την ΕΕ, ο ρόλος και ο τρόπος συνεργασίας των μηχανισμών σε εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών  
κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.046, ημερομηνίας  
11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας  
κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.046 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Λευκωσίας κα Στέλλα Κυριακίδου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 02.09.2011 και σας πληροφορώ ότι, σύμφωνα με την Πολεοδομική Αρχή (Δήμος Λευκωσίας), η εγκριμένη χρήση της οικοδομής και της περιοχής στην οποία στεγάζεται το Αθλητικό Σωματείο Μόρφου είναι η κατοικία. Μετά από την υποβολή σχετικής καταγγελίας, Λειτουργός της Πολεοδομικής Αρχής πραγματοποίησε επιτόπια εξέταση, κατά την οποία διαπιστώθηκε η αυθαίρετη αλλαγή χρήσης της οικοδομής και δόθηκε προθεσμία για συμμόρφωση/αποκατάσταση της νομιμότητας. Ενόψει του γεγονότος ότι εντός της πιο πάνω προθεσμίας υποβλήθηκε αίτηση στην Πολεοδομική Αρχή για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για αλλαγή χρήσης της κατοικίας σε εντευκτήριο, η Πολεοδομική Αρχή αναφέρει ότι θα αναμένει την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης της αίτησης, πριν προβεί σε περαιτέρω ενέργειες, ενώ σημειώνει παράλληλα ότι στο παρακείμενο τεμάχιο με αρ.370 λειτουργεί εδώ και αρκετό καιρό το Σωματείο Ένωση Αγ. Ομολογητών/ ΔΗ.ΣΥ. Αγ. Ομολογητών, το οποίο επίσης δεν καλύπτεται από τις κατά Νόμο άδειες.

2. Με την ευκαιρία αναφέρεται ότι ο Υπουργός Εσωτερικών δεν αποτελεί προϊστάμενη Αρχή του Δήμου Λευκωσίας, ούτε έχει εξουσία να παρεμβαίνει στο έργο και της αρμοδιότητες του. Με βάση την κείμενη νομοθεσία, η εξασφάλιση των απαραίτητων πολεοδομικών και οικοδομικών αδειών πρέπει να γίνεται πριν την υλοποίηση οποιασδήποτε ανάπτυξης.

3. Αναφορικά με το ερώτημα κατά πόσο για την εν λόγω ανάπτυξη έχει χορηγηθεί σχετική άδεια από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, παρακαλώ όπως απευθυνθείτε στον Γενικό Διευθυντή του Οργανισμού.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπαίνουμε τώρα στο Κεφάλαιο Τέταρτο, που αφορά τα θέματα που έχουν εγγραφεί για συζήτηση, και θέλω να πω ότι σήμερα θα ολοκληρωθεί η συζήτηση του θέματος «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας». Είναι θέμα που έχει εγγραφεί από το συνάδελφο βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ποιος εκ των κυρίων συναδέλφων θα μιλήσει;

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έφυγε και ο Καρογιάν και ο Αβέρωφ!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν εξήγησε άδεια ο κ. Καρογιάν, για να αποχωρήσει· φεύγει κρυφίως. Για να μη λεχθούν τα ίδια για τον κ. Κατσοριδίδη...

(Γέλια)

M. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Ο Αβέρωφ και εγώ δεν κάναμε μυστική συνάντηση σήμερα. Θα κάμω φανερή, όπως πάντοτε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το “πάντοτε”... Δήλωση δική σας! Ό,τι δηλώσει ο καθένας!

(Γέλια)

Λοιπόν, κύριε Κωνσταντίνου, έχετε το λόγο.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μέσα στις συνθήκες της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης που βιώνουμε σήμερα, με τα κοινωνικά προβλήματα να οξύνονται και τους αγανακτισμένους πολίτες να έχουν χάσει την εμπιστοσύνη τους απέναντι στο κράτος και τους θεσμούς, ο εκσυγχρονισμός του δημόσιου τομέα αποτελεί προϋπόθεση για την επίτευξη του κοινωνικού, πολιτικού και οικονομικού εκσυγχρονισμού στην ευρωπαϊκή Κύπρο του 21<sup>ου</sup> αιώνα.

Το καταστροφικό συμβάν της 11<sup>ης</sup> Ιουλίου ανέδειξε ξανά με τον πιο τραγικό τρόπο τις αγκυλώσεις, τις αδυναμίες και τις δυσλειτουργίες της κρατικής μηχανής. Προβλήματα δομικής φύσης, ζητήματα διαχρονικά, που όλοι γνωρίζουμε, ήρθαν ξανά στην επιφάνεια με το θάνατο δεκατριών ανθρώπων, τον τόπο να βυθίζεται στο πένθος και την οικονομία να δέχεται ένα ισχυρότατο πλήγμα. Μπορείτε να το διαπιστώσετε στο πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής υπό τον κ. Πολυβίου και ειδικότερα στο κεφάλαιο 11, όπου υπάρχουν σαφείς αναφορές στα κακώς κείμενα της δημόσιας υπηρεσίας. Καταγράφεται μεταξύ άλλων έλλειψη συντονισμού μεταξύ τμημάτων και υπηρεσιών, έλλειψη πρωτοβουλίας και αισθήματος ευθύνης, άρνηση εξυπηρέτησης του δημόσιου συμφέροντος, προσκόλληση στα στεγανά των σχεδίων υπηρεσίας, ολιγωρία, ανεπάρκεια, προχειρότητα, ευθυνοφοβία, αναβλητικότητα, αδιαφάνεια, διαφθορά και αναξιοκρατία.

Μπορείτε να το διαπιστώσετε στα επίσημα στοιχεία που δημοσιοποίησε πρόσφατα η Στατιστική Υπηρεσία. Στη μικρή Κύπρο των 800 000 κατοίκων και των 412 000 εργαζομένων διαθέτουμε ένα κράτος υπερτροφικό με 70 500 δημοσίους υπαλλήλους ή ποσοστό 17,11% επί του συνόλου του εργατικού μας δυναμικού. Με άλλα λόγια, για κάθε έξι σχεδόν εργαζόμενους στον ιδιωτικό τομέα, για την ακρίβεια για κάθε 5,85 αναλογεί ένας εργαζόμενος στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Μπορείτε να το διαπιστώσετε στις εκθέσεις της Γενικής Ελέγκτριας, καθώς και στις πρόσφατες αποκαλύψεις στις οποίες προέβη ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ελέγχου για το θέμα των υπερωριών των κυβερνητικών γιατρών. Τα κενά τα οποία παρουσιάζονται στη νομοθεσία, καθώς και η έλλειψη αποτελεσματικών μηχανισμών για εσωτερικό έλεγχο τροφοδοτούν φαινόμενα όπως η διαφθορά, η εξαπάτηση και η κατάχρηση εξουσίας· φαινόμενα που πλήττουν καίρια και ανεπανόρθωτα το δημόσιο συμφέρον.

Μπορείτε, τέλος, να το διαπιστώσετε στις ετήσιες εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως, που αποτελούν παραδοσιακά ένα μνημειώδες έργο για τη γραφειοκρατία, τις αυθαιρέσεις και την ανευθυνότητα που χαρακτηρίζει ορισμένες υπηρεσίες του δημόσιου τομέα, σ' έναν ατέλειωτο κύκλο ταλαιπωρίας που υφίσταται ο μέσος Κύπριος πολίτης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δημιουργία μιας σύγχρονης, ευέλικτης και αποτελεσματικής κρατικής μηχανής αποτελεί μια τεράστια πρόκληση των καιρών και συνάμα ύψιστο καθήκον απέναντι στο λαό και στον τόπο. Απαιτούνται ριζικές τομές, γενναίες αποφάσεις και μεταρρυθμίσεις επί της ουσίας. Πάνω απ' όλα όμως απαιτείται καθαρή πολιτική βούληση.

Καταρχάς, η σταδιακή μείωση της απασχόλησης στο δημόσιο τομέα είναι απαραίτητη προϋπόθεση για τον εκσυγχρονισμό του κράτους. Και αυτό μπορεί να γίνει μόνο στα πλαίσια ενός στρατηγικού πλάνου και ενός μακροπρόθεσμου σχεδιασμού. Προσοχή όμως! Όχι μείωση χάριν της μείωσης, όχι μείωση χάριν λαϊκής κατανόησης. Αυτό δε θα είχε κανένα απολύτως νόημα, εάν δε συνοδευόταν από την πρόωθησή μέτρων για τη βελτίωση των υπηρεσιών και την αύξηση της παραγωγικότητας. Ένα από αυτά τα μέτρα θα ήταν η καταπολέμηση της γραφειοκρατίας και της πολυπλοκότητας των διαδικασιών μέσω της ενοποίησης ή του συντονισμού μεταξύ τμημάτων ή υπηρεσιών, εκεί και όπου χρειάζεται. Με άλλα λόγια, παραγωγική

διακλάδωση και ουσιαστική αναδιάρθρωση στις δομές της κρατικής μηχανής, με στόχο την πιο άμεση και ποιοτική εξυπηρέτηση του πολίτη και του επιχειρηματία.

Η μηχανογράφηση των υπηρεσιών, η προώθηση του θεσμού της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, η επέκταση των Κέντρων Εξυπηρέτησης του Πολίτη, καθώς και η αποκέντρωση υπηρεσιών προς τις διοικητικές περιφέρειες και την τοπική αυτοδιοίκηση θα ήταν βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση. Παράλληλα, θα έθεταν έναν περιορισμό στις δαπανηρές, χρονοβόρες και αντιπαραγωγικές διαδικασίες, θα έφεραν τους πολίτες ψυχολογικά πιο κοντά στο κράτος και θα ενίσχυαν την παραγωγικότητα στο δημόσιο τομέα.

Σε αυτό το σημείο να μου επιτρέψετε να κάνω μια μικρή παρένθεση. Η δυσαρέσκεια των πολιτών και των εργαζομένων στον ιδιωτικό τομέα απέναντι στους δημόσιους υπαλλήλους οξύνεται με το πέρασμα του χρόνου. Οι ισοπεδωτικές προσεγγίσεις, ο μηδενισμός και η απαξίωση έναντι μιας ολόκληρης μερίδας συμπολιτών μας κερδίζουν συνεχώς έδαφος ξεπερνώντας τα όρια της υπερβολής. Πρόκειται για μια ωρολογιακή βόμβα στα θεμέλια της κοινωνικής συνοχής, που δεν ξέρουμε πότε θα εκραγεί και ποιες συνέπειες θα έχει.

Χρέος λοιπόν του πολιτειακού συστήματος είναι να προωθήσει εκείνες τις δράσεις και πολιτικές που θα συμβάλουν στην αποκατάσταση αυτής της πληγωμένης σχέσης και στη διασφάλιση της κοινωνικής σταθερότητας. Να προβεί επιτέλους στον αναγκαίο εκσυγχρονισμό των σχεδίων υπηρεσίας. Να εισαγάγει κίνητρα για την αποδοτική εργασία και αντικίνητρα για τη μη αποδοτική εργασία. Να προωθήσει τη διά βίου επιμόρφωση και κατάρτιση του προσωπικού. Να δημιουργήσει αποτελεσματικούς μηχανισμούς εσωτερικού ελέγχου.

Όλα αυτά όμως δε θα έχουν κανένα νόημα και καμία απολύτως σημασία χωρίς τη βελτίωση του υφιστάμενου ρυθμιστικού πλαισίου και την απλοποίηση της νομοθεσίας, που σε κάποιες περιπτώσεις συνιστά απότοκο μιας ξεπερασμένης εποχής. Σύγχρονες αντιλήψεις, πλαίσια και κανονισμοί περί χρηστής διοίκησης που ισχύουν στα αναπτυγμένα κράτη της Ευρώπης και ιδιαίτερα στις σκανδιναβικές χώρες πρέπει να αποτελέσουν για μας παράδειγμα προς μίμηση. Τα πολιτικά κόμματα, τα δημόσια πρόσωπα και οι εκάστοτε κυβερνήσεις θα πρέπει να στηρίζουν έμπρακτα το Γενικό Ελεγκτή, τον Επίτροπο Διοικήσεως και τον Επίτροπο Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, να ενισχύουν νομοθετικά αυτούς τους ανεξάρτητους θεσμούς και το ρόλο που επιτελούν. Τέλος, η μερική τροποποίηση του πλαισίου λειτουργίας της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, καθώς και η επανεξέταση με σύγχρονους όρους του καθεστώτος που διέπει τους ημικρατικούς οργανισμούς είναι ζητήματα κεφαλαίως σημασίας και πρέπει να καταστούν αντικείμενο μελέτης και ευρύτερου διαλόγου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι, νομίζω, καιρός οι παρωχημένες αντιλήψεις για το ρόλο του δημόσιου τομέα να δώσουν τη θέση τους στις σύγχρονες αντιλήψεις, που θέλουν ένα κράτος μικρό, ευέλικτο και παραγωγικό. Ένα κράτος που δε θα αποτελεί τροχοπέδη στην ανάπτυξη, αλλά θα την ενθαρρύνει. Ένα κράτος που δε θα ταλαιπωρεί τους νομοταγείς πολίτες και φορολογούμενους, αλλά θα τους διευκολύνει. Ένα κράτος υπηρέτη του λαού και όχι ένα κράτος μπαμπούλα! Μόνο έτσι θα ενεργοποιηθούν οι υγιείς, παραγωγικές δυνάμεις του τόπου τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Μόνο έτσι θα αποκατασταθεί η χαμένη εμπιστοσύνη των πολιτών στο κράτος και τους θεσμούς. Αυτή είναι η μόνη επιλογή που έχουμε μπροστά μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Πόσα λεπτά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Σταυριανός.

Ελπίζω να μην εξαντλήσετε τα πενήντα τρία λεπτά που έχετε στη διάθεσή σας!

Λοιπόν, ψάχνω το γηραιότερο βουλευτή και αντιλαμβάνομαι ότι είναι ο κ. Αδάμου.

Εσείς είστε, ε; Ελάτε προς τα εδώ.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Ναι.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Λοιπόν, κύριε Σταυριανέ, έχετε το λόγο.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με την εγγραφή του οποιουδήποτε θέματος στο Τέταρτο Κεφάλαιο προς συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής εξυπακούεται ότι θα πρέπει να είμαστε ειλικρινείς, όπως άλλωστε και σε όλες τις δραστηριότητές μας που απορρέουν από τη βουλευτική μας ιδιότητα και όχι μόνο. Όλα όσα λέμε καταγράφονται και οφείλουμε να λέμε όλη την αλήθεια. Ο λαός που μας ακούει, αλλά και αυτοί που θα ακολουθήσουν σε αυτά τα έδρανα πρέπει να μην πολιτεύονται ακολουθώντας τα δικά μας λάθη, αλλά να τα αποφεύγουν για ένα καλύτερο μέλλον που οφείλουμε στις επερχόμενες γενιές.

Επειδή λοιπόν την προηγούμενη Πέμπτη στο Τέταρτο Κεφάλαιο, όταν συζητούσαμε το θέμα του εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας, κάποιοι συνάδελφοι θεώρησαν ότι η δημόσια υπηρεσία ως τέτοια προέκυψε από “παρθενογένεση” και επειδή, πέραν του ότι ο όρος “παρθενογένεσις” παραπέμπει και σε ιατρικούς συνειρμούς, εκτός των άλλων, επιτρέψτε μου να χρησιμοποιήσω την ίδια λογική. Θεωρώ ότι η δημόσια υπηρεσία είναι τέκνον του πατρός της, έστω κι αν ο ίδιος φέρεται να την έχει παραμελήσει διαχρονικά. Και εξηγούμαι: Το κράτος μας, το οποίο δημιουργήθηκε το 1960, ενώ βρισκόταν στα φασκιά, στηρίχτηκε αναγκαστικά σε μια δημόσια υπηρεσία κληροδότημα της αποικιοκρατίας. Με αυτά λοιπόν τα δεδομένα υπήρξε η δυνατότητα της διαχρονικότητας με τα θετικά αλλά ταυτόχρονα δυστυχώς και με τα αρνητικά μιας τέτοιας κληρονομιάς. Φυσικά, μακάρι να μην υπήρχαν τα αρνητικά στοιχεία, αλλά δυστυχώς υπήρξαν! Οι σημερινές ατέλειες-αγκυλώσεις της δημόσιας υπηρεσίας οφείλονται σε μεγάλο βαθμό και έχουν τις ρίζες τους στο χρόνο που δημιουργήθηκε το ανεξάρτητό μας κράτος.

Εμείς έχουμε χρέος να γνωρίζουμε την ιστορία αυτού του κράτους, να κρατήσουμε τα καλά και θετικά στοιχεία της δομής της δημόσιας υπηρεσίας του τότε και, αφού αντιληφθούμε και παραδεχθούμε τις διαχρονικές ατέλειες και τα σοβαρά προβλήματα που προέκυψαν μέχρι σήμερα, να παραδειγματιστούμε και να αφιερώσουμε όλοι δυνάμεις, θέληση και γνώση, ούτως ώστε να διορθώσουμε αυτά που πρέπει να διορθώσουμε και να τα εκσυγχρονίσουμε, για να έχει μέλλον τούτη η πατρίδα στην οποία ευελπιστούμε ότι θα ζήσουν τα παιδιά μας.

Διαχρονικά η δημόσια υπηρεσία στηριζόταν σε νόμους και κανονισμούς τους οποίους οι νομοθέτες, δηλαδή οι βουλευτές, θεσμοθετούσαν εν τη σοφία τους και η εκτελεστική εξουσία εφάρμοζε. Λέω δηλαδή ότι στην αρχή της δημιουργίας της δημόσιας υπηρεσίας υπήρχαν προβλήματα, όμως υποστηρίζω ότι πάνω σε αυτή τη δημόσια υπηρεσία στηρίχτηκε αυτό το κράτος και σε αυτή θα στηρίζεται. Το καθήκον μας είναι να θωρακίσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία και κατ’ επέκταση τη δημόσια υπηρεσία της, ούτως ώστε, από την εμπειρία του παρελθόντος, το παρόν και το μέλλον να γίνονται πιο σοφά.

Αν θέλετε, μπορούμε να παραθέσουμε ο καθένας τις προσωπικές του εμπειρίες για τα καλώς, αλλά και για τα κακώς κείμενα από το 1960 μέχρι σήμερα. Τι ήταν το κυπριακό κράτος; Ποία η νεοσύστατη, αλλά και η συνέχεια της δημόσιας υπηρεσίας από την αποικιοκρατία; Ήταν το αποτέλεσμα των συμφωνιών Ζυρίχης-Λονδίνου από τη μια πλευρά, που, μ’ ένα δοτό σύνταγμα μετά από μία περίοδο όπου ουσιαστικά η Μεγάλη Βρετανία, διοικώντας και θέτοντας εκείνη τους κανόνες διοίκησης, της τότε αποικιακής διοίκησης, όσον αφορά τη δημόσια, αλλά και την ιδιωτική ζωή, μας κληροδότησε και εμείς αποδεχτήκαμε εκείνους τους κανόνες διοίκησης· εμείς τους αποδεχτήκαμε. Έτσι λοιπόν όλες οι κυβερνήσεις, από την εποχή της ανεξαρτησίας το 1960 μέχρι και σήμερα, στηρίζουν και βασίζουν και ενεργούν με βάση αρκετά από τα τότε νομοθετήματα, τα οποία δημιουργήθηκαν κατά το μάλλον ή ήττον με βάση εκείνους τους κανόνες διοίκησης.

Θεωρώ ότι για την εποχή τους ό,τι είχαν να προσφέρουν εκείνοι οι κανόνες το πρόσφεραν. Χρειάζονται φρεσκάρισμα και ανανέωση σε πάρα πολλά οι νόμοι και οι κανονισμοί που κληρονομήσαμε. Εμείς ως νομοθέτες έχουμε το καθήκον και την υποχρέωση να κάμουμε τις παρεμβάσεις μας. Η εισήγησή μου είναι να

σκεφτούμε επιτέλους τη δημιουργία ειδικού νομικού τμήματος στη Βουλή, το οποίο θα υποβοηθήσει τα μέγιστα και θα απεγκλωβίσει το έργο μας.

Τολμώ να πω επίσης ότι η συσσώρευση εξουσίας σε συγκεκριμένα άτομα, είτε λόγω σωστής εφαρμογής των κανόνων διοίκησης είτε λόγω δημιουργίας από τα ίδια τα άτομα κανόνων συσσωρευμένης εξουσίας όσον αφορά τον τρόπο λήψης αποφάσεων, π.χ. σύστημα προσλήψεων, προαγωγών, προσφορών, αποφάσεων, ελέγχου της χρηστής διοίκησης κ.λπ., ήταν η απαρχή της δημιουργίας του υδροκέφαλου κράτους, το οποίο κατέληξε να είναι γεμάτο με γραφειοκρατικούς και ταυτόχρονα μη αποτελεσματικούς μηχανισμούς και με έλλειψη ουσιαστικού ελέγχου σε πάρα πολλούς τομείς και με αναποτελεσματικότητα στις περιπτώσεις που εφαρμόζεται.

Υπήρξαν και υπάρχουν σίγουρα λειτουργοί της δημόσιας υπηρεσίας που διαχρονικά πίστευαν και πιστεύουν, έδωσαν και δίνουν τον καλύτερό τους εαυτό, με πίστη και αγάπη στο νέο κράτος, για να έχει διαχρονική προοπτική, αλλά υπήρχαν και υπάρχουν και άλλοι οι οποίοι, εκμεταλλευόμενοι τις αδυναμίες που παρουσίαζαν οι δομές και οι κανόνες διοίκησης, πολλές φορές με εσθιελισμό και κινώντας μηχανισμούς τρομοκρατίας και με εγωιστικό, επικίνδυνο, απερίσκεπτο και ασύδοτο τρόπο, εξυπηρέτησαν τόσο προσωπικές τους φιλοδοξίες όσο και πολιτικοπαταξιακές τους μικρότητες και ματαιοδοξίες με τραγικότερες συνέπειες για τον τόπο.

Σε αυτή την κατηγορία υπάγονται όλοι εκείνοι οι οποίοι, χρησιμοποιώντας τις τεράστιες πόρτες και τα τεράστια παράθυρα, κοινώς τις “τρύπες” του συστήματος που οι ίδιοι δημιούργησαν και συντήρησαν, κατάφεραν να αναρριχηθούν στις θέσεις-κλειδιά τόσο της πολιτείας όσο και της δημόσιας υπηρεσίας, κληροδοτώντας τις σε τέκνα, συγγενικά, φιλικά και πολιτικοπαταξιακά πρόσωπα, παραδίδοντάς τους ουσιαστικά τους μηχανισμούς διαχείρισης, ανάπτυξης και ελέγχου των κρατικών δομών.

Ένα παράδειγμα; Παλαιότερα η αγορά γης -και μη μου πείτε ότι αυτό δεν το γνωρίζετε- γινόταν με βάση το ποιες περιοχές εντάσσονταν στη σχεδιαζόμενη ανάπτυξη και, ως εκ θαύματος, συγκεκριμένοι γνωστοί άγνωστοι ήσαν εκείνοι οι οποίοι αγόραζαν για ένα κομμάτι ψωμί τζι ένα κομμάτι χαλλούμι, όπως λέει η λαϊκή παροιμία, λαϊκή ρήση, τις περιουσίες του φτωχόκοσμου. Ύστερα από ορισμένα χρόνια, εκεί πέρα ξεφύτρωναν αναπτυξιακά έργα με όλα τα κέρδη στους επιτήδειους και στους “έξυπνους”, με ή χωρίς φυσικά το αζημίωτο.

Δε γίνονται τα εκατομμύρια από τη μία μέρα στην άλλη, αγαπητοί συνάδελφοι, και, όπως λέει ο λαός μας, εάν δεν έχεις βοήθεια εκ των έσω, δηλαδή “μπάρμπα στην Κορώνη”, δεν πετυχαίνεις να σηκώσεις κεφάλι! Εξάλλου, μόνο εάν έχεις οικονομική επιφάνεια στην κοινωνία του νόμου της προσφοράς και της ζήτησης, μπορείς να επιβιώσεις.

Χαιρετίζουμε τις προσπάθειες του Υπουργού Εσωτερικών της παρούσας κυβέρνησης, ο οποίος με το νέο σύστημα διαχείρισης των ζητημάτων που αφορούν τις νέες πολεοδομικές ζώνες εμπλέκει άμεσα τον πολίτη και την τοπική αυτοδιοίκηση με διαφανή διάλογο, δημόσια παρουσίαση, δικαίωμα υποβολής ενστάσεων σε λογικά χρονοδιαγράμματα. Με αυτό τον τρόπο γνωρίζει ο καθένας τις προθέσεις αναπτυξιακής πολιτικής και περιορίζεται σοβαρά η κερδοσκοπική ασυδοσία του παρελθόντος.

Η δημιουργία κανονισμών που να διέπουν την παραχώρηση κρατικής γης, καθώς και την ανταλλαγή κρατικής γης είναι μία εξέλιξη που επίσης χαιρετίζουμε. Η προσπάθεια εκσυγχρονισμού της διαδικασίας εξέτασης θεμάτων Κτηματολογίου και Πολεοδομίας, παρ’ όλο που ξεκίνησε, έχει πάρα πολύ δρόμο να καλύψει. Είναι χρήσιμο να συζητήσουμε κατά πόσο είναι καιρός να αποκεντρώσουμε αυτές τις υπηρεσίες εμπλεκόντας πιο ενεργά τους πολίτες επιστήμονες, πολιτικούς μηχανικούς, αρχιτέκτονες, τοπογράφους κ.λπ., καθώς και την τοπική αυτοδιοίκηση, χωρίς να αφαιρούμε τον αναγκαίο έλεγχο από μέρος του κρατικού φορέα, ο οποίος έλεγχος θα γίνεται μεταγενέστερα και θα προνοεί αυστηρότατες κυρώσεις στους παρανομούντες.

Οι προηγούμενες αυθαιρεσίες οι οποίες ίσχυαν για το Υπουργείο Άμυνας, που οι ημέτεροι ανέβαιναν στο πλοίο για τη Σχολή Δοκίμων Αξιωματικών και ταυτόχρονα κατέβαιναν άλλοι από το πλοίο οι οποίοι δεν είχαν τα ενδεδειγμένα πολιτικά φρονήματα ή το golden surname, δεν ισχύουν πλέον. Σήμερα, προς πίστη του Προέδρου της Βουλής κ. Ομήρου -επί δικής του θητείας στο Υπουργείο Άμυνας εφαρμόστηκε και δεν έχουμε πρόβλημα να το αναφέρουμε- με το σύστημα αξιοκρατικής επιλογής με το οποίο, μέσα από εξετάσεις τις οποίες ελέγχει το Πανεπιστήμιο Κύπρου, επιλέγονται οι υποψήφιοι δόκιμοι αξιωματικοί στην Εθνική Φρουρά, όπως και με το σύστημα της μοριοδότησης των στρατευσίμων όσον αφορά το θέμα της τοποθέτησης και της μετάθεσής τους, έχει γίνει αναμφίβολα ένα βήμα προς τα εμπρός· βήμα το οποίο έχει γίνει επί προηγούμενης κυβέρνησης, που έχει μειώσει τα παράπονα των πολιτών. Αυτό που προέχει είναι η τοποθέτηση ασφαλιστικών δικλίδων σε θέματα που αφορούν την ασφάλεια του στρατεύματος και της πολιτείας γενικότερα. Πρέπει να αντιληφθούμε ότι σε θέματα που χρήζουν εξειδίκευσης πρέπει να λαμβάνονται, αγαπητοί συνάδελφοι, συλλογικά οι αποφάσεις, να διασταυρώνονται με την εμπειρία του εσωτερικού, αλλά και του εξωτερικού τόσο σε πολιτικό και κοινωνικό όσο και σε ακαδημαϊκό επίπεδο.

Δεν είναι λίγα τα τηλεφωνήματα που παίρνουμε, ως βουλευτές, για να εξυπηρετήσουμε πολίτες σε θέματα υγείας, είτε αυτά αφορούν παράπονα σε σχέση με τη συμπεριφορά λειτουργιών του Υπουργείου Υγείας είτε και των λειτουργιών των νοσοκομείων, ιδιωτικών, αλλά και δημοσίων.

Πρέπει να αντιληφθούμε ότι είναι καιρός να σταματήσει η εξάρτηση των πολιτών από τους πολιτευόμενους. Είναι καιρός να ασκηθεί έλεγχος, ούτως ώστε να κρατηθεί σε υψηλά επίπεδα η παροχή έγκαιρης και ποιοτικής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σίγουρα υπάρχει η στρατηγική της δημιουργίας του Γενικού Σχεδίου Υγείας, αλλά μέχρι τότε οφείλουν οι λειτουργοί της υγείας να αντιληφθούν ότι αναγνωρίζουμε τις προσπάθειές τους, αλλά και ότι οι ίδιοι θα πρέπει να έχουν υψηλό αίσθημα προσφοράς, διότι στα θέματα υγείας δε χωρούν αναβολές και πάνω απ' όλα δε χωρούν κομματικές έριδες.

Με αφορμή μάλιστα το τελευταίο γεγονός που είδε το φως της δημοσιότητας, θεωρώ ότι είναι καιρός να εγγράψουμε άμεσα, με τη μορφή του κατεπείγοντος, θέμα στην επιτροπή Υγείας της Βουλής, να συζητήσουμε και να καταλήξουμε σε θεσμοθέτηση κανόνων που να προνοούν την υποχρεωτική παρουσία νοσηλευτικού προσωπικού κατά τη διάρκεια εξέτασης ασθενούς από γιατρό κάθε ειδικότητας, όπου απαιτείται, για να ανακτήσουμε την εμπιστοσύνη του πολίτη προς τους επαγγελματίες υγείας. Θεωρώ ότι αυτό πρέπει να γίνει πάραυτα, για να εφαρμόζονται οι κανόνες ηθικής και δεοντολογίας, που είναι υποχρέωσή μας, ως νομοθετών, να τους διαφυλάξουμε.

Είμαι της γνώμης επίσης ότι θα πρέπει να δημιουργηθούν υπηρεσίες ελέγχου της δημόσιας υπηρεσίας τέτοιες, που να συνεργάζονται και με τους ανεξάρτητους θεσμούς, όπως είναι ο θεσμός του Επιτρόπου Διοικήσεως, του Γενικού Ελεγκτή, του Επιτρόπου Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, του Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού και του Επιτρόπου Νομοθεσίας, και μαζί με τα υπουργεία και ειδικά με τα τμήματα ελέγχου των διαφόρων υπουργείων. Τότε πιστεύω ότι πιο γρήγορα θα επιλύονται διάφορα προβλήματα τα οποία θα προβάλλουν οι πολίτες και η διεκπεραίωση θα περνά μέσα από πιο ασφαλή αλλά ταυτόχρονα πιο δίκαια φίλτρα. Πρέπει να γίνεται κωδικοποιημένη αλληλοενημέρωση όλων των εμπλεκόμενων. Δε θα μπορεί ο ένας να αποφασίζει, αφού η άμεση ενημέρωση που, εννοείται, θα γίνεται θα αναγκάζει τους υπεύθυνους σε απαντήσεις και σε λύσεις των προβλημάτων του πολίτη. Είναι καιρός να απεγκλωβίσουμε τον πολίτη από τη γραφειοκρατία και ταυτόχρονα να δώσουμε και στο κράτος το δικαίωμα του ελέγχου, για να τηρούνται οι νόμοι και κατά το πνεύμα, αλλά και κατά το γράμμα αυτών. Αν επί παραδείγματι τα προβλήματα τα οποία θα καταφθάνουν στην Επίτροπο Διοικήσεως κωδικοποιούνται και αποστέλλονται στα διάφορα υπουργεία και στη Γενική Ελεγκτή, ακόμα και στη Βουλή, αλλά ταυτόχρονα κωδικοποιημένα δημοσιοποιούνται, τότε θα ξέρι ο κόσμος ότι το τάδε τμήμα της τάδε υπηρεσίας νοσεί και θα αποφεύγεται η γραφειοκρατία, αλλά θα γίνεται και πιο άμεση η επίλυση των προβλημάτων και θα λαμβάνονται μέτρα διόρθωσης του προβλήματος, αφού θα γίνονται ανάλογες θεραπευτικές προσεγγίσεις για τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας και των μηχανισμών της.

Δε νοείται ένας πολίτης να τρέχει να επιλύσει πρόβλημα το οποίο δημιουργείται και να γίνεται ο πολίτης κατά αποκλειστικότητα ένας δρομέας που τρέχει να επιλύσει ένα πρόβλημα. Ουσιαστικά αυτό γίνεται, αφού, όταν ασθενήσει σοβαρά ένα μέλος μιας οικογένειας, τότε δεκάδες άτομα της ίδιας οικογένειας αποδιοργανώνονται κοινωνικά και οικονομικά για μεγάλο χρονικό διάστημα και το κράτος κρύβεται σε αγκυλώσεις διαχρονικές ή εφευρίσκει λύσεις της στιγμής.

Επιτέλους, ας πάρουμε αποφάσεις, για να δημιουργήσουμε έναν ευέλικτο μηχανισμό στήριξης των πολιτών, όταν μας χρειάζονται, μέσα από θεσμοθετημένες διαδικασίες. Το κράτος δεν είναι περιουσιακό στοιχείο κανενός. Ανήκει στους προγόνους μας, σε εμάς και στους απογόνους μας και ο καθένας οφείλει να διεκδικεί τα δικαιώματά του, να σέβεται και τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από βασικές έννοιες, οι οποίες είναι η βασική εξίσωση της σωστής, αλλά και θωρακισμένης δημοκρατίας.

Πρέπει να αντιληφθεί ο κάθε δημόσιος λειτουργός ότι είναι καθήκον του να υπηρετεί το κράτος και τους πολίτες που τον πληρώνουν και να σέβεται αυτή τη σχέση και ότι θα υπόκειται σε έλεγχο για το αυτονόητο, όχι κατ' ανάγκη για να τύχει τιμωρίας, αλλά για να καλυτερεύσει ο ίδιος την προσφορά του και να αισθάνεται και ο ίδιος καλύτερα, γιατί και τα παιδιά του και οι συγγενείς του και οι φίλοι του ζουν σ' αυτό το κράτος και οι πράξεις και οι ενέργειές του αντανακλούν στην ποιότητα της ζωής τόσο του ίδιου όσο και όλων που προανέφερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρέπει οι πολίτες να καταλάβουν ποιες είναι οι υποχρεώσεις τους στο κράτος, ούτως ώστε, αντιλαμβανόμενοι τις δυνατότητες του κράτους, να έχουν την επιμονή και ταυτόχρονα την υπομονή να δεχτούν ότι δεν είμαστε η "χώρα της Αλικής των Θαυμάτων", αλλά μια πατρίδα η οποία δυστυχώς είναι υπό κατοχή. Πρέπει να σέβονται την υποχρέωση του κράτους να ελέγχει τις δραστηριότητες τόσο της δημόσιας υπηρεσίας και ταυτόχρονα του ίδιου του πολίτη.



Δε θα πρέπει ο πολίτης να αντιμετωπίζει τον έλεγχο με άρνηση. Θα πρέπει να σέβεται την υποχρέωση του αστυνομικού στο δρόμο που τον σταματά, για να τον ελέγξει για το αμελές οδήγημά του, αλλά και ο αστυνομικός κόσμος, ευγενικά θα πρέπει να ασκήσει αυτό τον έλεγχο. Θα πρέπει το εκπαιδευτικό σύστημα της πολιτείας να είναι τέτοιο, που να προετοιμάζει πολίτες που τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις τους θα συνυπάρχουν στο συνειδησιακό πνεύμα της συμπεριφοράς τους και ο καθένας θα έχει γνώση των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεών του, μέσα από το πρίσμα ότι είναι προσωπική ευθύνη του καθενός μας, όταν διαπιστώνει παρατυπίες, να τις καταθέτει στους υπεύθυνους μηχανισμούς, για να τυγχάνουν επεξεργασίας και διόρθωσης. Ταυτόχρονα, ο οποιοσδήποτε έλεγχος δε θα πρέπει να είναι η απαρχή μιας κατ' ανάγκη τιμωρητικής αλλά μιας σωφρονιστικής κατάληξης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταλήγω με το ότι η δημόσια υπηρεσία, η δημόσια διοίκηση, θα πρέπει να έχει την ικανότητα να ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις των πολιτών και να έχει μηχανισμούς αυτοελέγχου, όχι για να είναι κατ' ανάγκη τιμωρητική, αλλά για να διορθώνει και να θωρακίζει τις δομές της, για να εκσυγχρονίζεται, γιατί η κοινωνία είναι ένα ζωντανός ιστός και χρειάζεται κατά τις περιστάσεις να αναπροσαρμόζει τις ανάγκες της, τις συμπεριφορές της, τόσο η ίδια, αλλά και η πολιτεία στην οποία συμμετέχει. Η σχέση πολιτείας και πολίτη είναι ιερή. Δε χρειάζεται παρά μόνο καλή θέληση και καλόβουλο πνεύμα ενότητας όλων ανεξαρτήτως πολιτικοπαραταξιακών προκαταλήψεων. Δεδομένων μάλιστα και των προβλημάτων που προκάλεσε η οικονομική κρίση ανά το παγκόσμιο, αλλά και στην Κύπρο, είμαστε υποχρεωμένοι, αντί να εκτοξεύουμε ύβρεις ο ένας στον άλλο, να μονιάσουμε, να δώσουμε τα χέρια και να κουβαλήσουμε τη σκυτάλη που μας παρέδωσε η προηγούμενη γενιά στις επόμενες γενιές, για το μέλλον των παιδιών μας.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Πανίκου Σταυριανού τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστούμε, κύριε Πανίκο Σταυριανέ.

Παρακαλώ τον κ. Μάριο Μαυρίδη του Δημοκρατικού Συναγερμού, βουλευτή Κυρηνείας, να προσέλθει στο βήμα.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε και συνάδελφε εκ Κυρηνείας!

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αν μπορώ να ονομάσω τη δημόσια υπηρεσία "κράτος", ο ρόλος του κράτους σε μια σύγχρονη κοινωνία πρέπει να είναι επιτελικός, ρυθμιστικός και εποπτικός. Ο ρόλος του κράτους δεν είναι να παράγει, αλλά να αναθέτει στον ιδιωτικό τομέα οτιδήποτε μπορεί να παράγει που δεν μπορεί να το παράγει το κράτος. Ένα κράτος πρέπει να είναι μικρό, ευέλικτο, αποτελεσματικό, δίκαιο και προπαντός νοικοκυρεμένο· να είναι τεχνολογικά αναβαθμισμένο, να έχει σύγχρονα συστήματα διοίκησης και να είναι και κράτος πρόνοιας.

Δυστυχώς το κράτος που έχουμε σήμερα δεν έχει αυτά τα χαρακτηριστικά. Ούτε μικρό είναι ούτε ευέλικτο ούτε αποτελεσματικό ούτε δίκαιο σε πολλές περιπτώσεις, αλλά προπαντός ούτε νοικοκυρεμένο. Απλά έχουμε αφήσει τεράστια χρέη για τις επόμενες γενιές και το πιο σημαντικό είναι ότι έχουμε μια οικονομία η οποία παράγει μόνο ελλείμματα. Και αυτό ακριβώς πρέπει να σταματήσουμε.

Ο εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας ίσως μπορέσει να καταφέρει να αλλάξει και την πορεία της οικονομίας, αλλά και την πορεία του δημόσιου χρέους και των ελλειμμάτων. Χρειαζόμαστε ένα μικρότερο "κράτος", που να κοστίζει λιγότερο. Χρειαζόμαστε αναβάθμιση του ιδιωτικού τομέα με δύο τρόπους: Αναβάθμιση της ιδιωτικής πρωτοβουλίας -το κράτος να αφήσει συγκεκριμένες επιχειρήσεις και να δραστηριοποιείται μόνο εκεί όπου κρίνεται απόλυτα αναγκαίο, για να μπορέσει και ο ιδιωτικός τομέας να αναλάβει τομείς δραστηριοτήτων και να μεγαλώσει- και συνεργασία του ιδιωτικού και του δημόσιου τομέα.

Ένα μεγάλο πρόβλημα που υπάρχει σήμερα στη δημόσια υπηρεσία είναι το θέμα της αξιολόγησης του ανθρώπινου δυναμικού, η οποία είναι ισοπεδωτική, εφόσον όλοι είναι άριστοι, πράγμα που βεβαίως μειώνει την παραγωγικότητα ίσως και χαμηλότερα από το μηδέν. Η τεράστια γραφειοκρατία που υπάρχει κοστίζει επίσης πάρα πολλές εκατοντάδες εκατομμύρια στην οικονομία. Χρειάζεται μείωση της γραφειοκρατίας, χρειάζεται ηλεκτρονική διαχείριση σε πάρα πολλές υπηρεσίες, χρειάζεται επίσης μηχανογράφηση σε πάρα

πολλές υπηρεσίες, έτσι που να μπορεί η δημόσια υπηρεσία να διεκπεραιώνει εργασίες πολύ πιο σύντομα και να εξυπηρετεί καλύτερα τον πολίτη.

Επίσης, ένας άλλος άξονας ο οποίος είναι πολύ σημαντικός για τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας είναι η εναλλαξιμότητα των δημόσιων υπαλλήλων, έτσι που να μπορούν τμήματα και υπηρεσίες με υπερβολικό αριθμό υπαλλήλων να προσφέρουν υπαλλήλους σε άλλα τμήματα, ώστε να μη χρειάζεται να προσλαμβάνονται άλλοι υπάλληλοι.

Επίσης, κάτι άλλο που χρειάζεται η δημόσια υπηρεσία είναι κίνητρα και αντικίνητρα για τους εργαζομένους, διότι αυτός είναι ο μόνος τρόπος να αυξηθεί και η παραγωγικότητα. Για να γίνουν όλα αυτά βεβαίως, χρειάζονται και μηχανισμοί ελέγχου, μηχανισμοί εσωτερικού ελέγχου, οι οποίοι θα διασφαλίζουν την εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας και το ότι όλα θα γίνονται όπως πρέπει. Χρειάζεται εκσυγχρονισμός του φορολογικού συστήματος, ιδιαίτερα στον τομέα της ακίνητης ιδιοκτησίας, όπου, αντί να υπάρχουν κίνητρα για ανάπτυξη, οι συγκεκριμένες φορολογίες αποτελούν αντικίνητρα. Χρειάζεται καλύτερη διαχείριση του συστήματος εκπαίδευσης, ιδιαίτερα στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, έτσι που να μπορεί να “επικοινωνεί” καλύτερα με την οικονομία και την αγορά εργασίας. Σήμερα, συγκεκριμένα, έχουμε τεράστιο πρόβλημα σε ό,τι αφορά... Από τη μια έχουμε υπερβολικό αριθμό πτυχιούχων που δεν μπορούν να βρουν δουλειά, ενώ από την άλλη έχουμε ελλείψεις σε τεχνικά επαγγέλματα, τα οποία τα έχουμε υποβαθμίσει.

Τέλος, ένα άλλο σημαντικό θέμα είναι το θέμα των κλειστών επαγγελμάτων, το οποίο βασανίζει την κυπριακή κοινωνία και δυσκολεύει πάρα πολύ την απασχόληση, διότι ο κάθε επαγγελματίας δεν επιτρέπει σε άλλους επαγγελματίες να εισέλθουν στο επάγγελμα· αυτό νομίζω το γνωρίζετε.

Ελπίζω να έχω δώσει μια καλή εικόνα του τι πιστεύω για τη δημόσια υπηρεσία. Εκείνο που χρειάζεται είναι ένα μακροχρόνιο σχέδιο, το οποίο πρέπει να υλοποιηθεί κατά γράμμα, για να είμαστε και πιο αξιόπιστοι στις διεθνείς αγορές. Πιστεύω ότι μπορούμε να το καταφέρουμε, αρκεί να το πιστέψουμε και να αφήσουμε κατά μέρος οποιοσδήποτε ιδεολογικές ή άλλες σκοπιμότητες που ίσως υπάρχουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ακολουθεί ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος του Δημοκρατικού Κόμματος, βουλευτής Λευκωσίας.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι έχω σαράντα λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κάμε τα δέκα.

(Γέλια)

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έθθα ακολουθήσω τις πρακτικές του δημόσιου τομέα, θα ακολουθήσω τις πρακτικές του ιδιωτικού τομέα. Θα κάνω την ίδια δουλειά στο μισό χρόνο, ελπίζω!

Καταρχάς θέλω να συγχαρώ τον ευπαιδευτο συνάδελφο τον κ. Κυπριανού, γιατί είχε την πρωτοβουλία να εγγράψει εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού ένα πάρα πολύ σοβαρό και σημαντικό θέμα, το οποίο νομίζω ότι πρέπει να συζητείται στη Βουλή των Αντιπροσώπων, και ελπίζω μετά απ’ αυτή τη συζήτηση ακριβώς να μπορέσουμε όλοι μαζί να διαπιστώσουμε και τα κενά και τις παραλείψεις του συστήματος της δημόσιας διοίκησης, για να μπορέσουμε να βρούμε κοινά αποδεκτές λύσεις που θα βελτιώσουν τη δημόσια υπηρεσία προς όφελος όλων. Δεν μπορεί να υπάρξει χρηστή διοίκηση, δεν μπορεί να υπάρξει αποτελεσματική εκτελεστική εξουσία ούτε καν αποδεκτή και ικανοποιητική ποιότητα ζωής, εάν δεν υπάρχει μία αποτελεσματική υποδομή παροχής υπηρεσιών από το κράτος.

Δυστυχώς στην περίπτωση της Κύπρου νομίζω ότι δεν υπάρχει οποιοσδήποτε ανάμεσά μας που θεωρεί ότι οι δημόσιες και κρατικές υπηρεσίες βρίσκονται στο επίπεδο που όλοι θα θέλαμε. Δεν ισχυρίζομαι, κύριε Πρόεδρε, ότι όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι ανίκανοι ούτε ισχυρίζομαι ότι ολόκληρη η δημόσια υπηρεσία είναι άχρηστη, όπως πάρα πολύ συχνά ακούμε να λέγεται σε συζητήσεις ανάμεσα στον απλό κόσμο. Αντίθετα, θεωρώ ότι στη δημόσια υπηρεσία υπάρχουν ευσυνείδητοι δημόσιοι υπάλληλοι, υπάλληλοι που τιμούν και την υπηρεσία τους και τη χώρα τους σε συγκεκριμένες περιπτώσεις. Δε θεωρώ ότι υπάρχουν περισσότεροι ανίκανοι ή λιγότεροι ικανοί υπάλληλοι στο δημόσιο τομέα απ’ ό,τι στον ιδιωτικό. Δεν είναι εκεί το πρόβλημα. Δεν είναι στο έμφυχο υλικό που διαθέτουμε ως κράτος το πρόβλημα. Το πρόβλημά μας βρίσκεται

στο σύστημα. Το ίδιο το σύστημα είναι σαθρό. Το σύστημα της δημόσιας διοίκησης δυστυχώς επιβραβεύει τους μέτριους και τιμωρεί τους ικανούς. Επιβραβεύει και διατηρεί μία κατάσταση αποδοχής του χαμηλότερου κοινού συντελεστή. Θεωρώ ότι, αν θα προχωρήσουμε στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας, πρέπει πρώτα να διαπιστώσουμε τα προβλήματα, ποιες πρακτικές είναι αναχρονιστικές και ζημιογόνες και στη συνέχεια φυσικά να καταθέσουμε και προτεινόμενες λύσεις.

Κάποιες από τις διαπιστώσεις νομίζω ότι ακούστηκαν από τους ευπαιδευτους συναδέλφους που πήραν ήδη το λόγο. Είναι χιλιοειπωμένες, αλλά είναι συνάμα και ιδιαίτερα ανησυχητικές. Είναι μεγάλο το κόστος στο κράτος και στις επιχειρήσεις λόγω της γραφειοκρατίας. Έχουμε χαμηλή παραγωγικότητα στο δημόσιο τομέα, υπάρχει αδιαφάνεια, μυστικοπάθεια τζιαι απουσία της αντίληψης της ανοιχτής διακυβέρνησης στο δημόσιο τομέα. Υπάρχει μια λανθασμένη νοοτροπία, η γνωστή νοοτροπία του κυβερνητικού, η οποία δε βοηθά στη σωστή αντιμετώπιση των προβλημάτων της κοινωνίας και φυσικά θεωρούμε εμείς ότι δυστυχώς επίκεντρο της δημόσιας υπηρεσίας δεν είναι ο πολίτης, αλλά οι διαδικασίες και η τυπολατρία.

Αυτά είναι κάποια από τα βασικά προβλήματα. Σίγουρα υπάρχουν και άλλα και θα ξεκινήσω ακριβώς από το πρώτο που έχω αναφέρει, που είναι η χαμηλή παραγωγικότητα. Το πρόβλημα της χαμηλής παραγωγικότητας στη δημόσια υπηρεσία... Και δεν περιλαμβάνω τους λειτουργούς της Βουλής, τουλάχιστον να περιοριστώ στην επιτροπή Οικονομικών, γιατί είναι σήμερα στην αίθουσα και οι παρόντες εξαιρούνται...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι μόνο οι παρόντες.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και οι απόντες. Το πρόβλημα της χαμηλής παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας οφείλεται σε πολλούς παράγοντες, όμως θεωρώ ότι ο πιο σημαντικός είναι η απουσία πραγματικής και αποτελεσματικής αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων. Όλοι είναι εξάίρετοι! Έτσι δεν έχει ουσία η αξιολόγησή τους. Ας μην τους αξιολογούσαμε. Το ίδιο πράγμα θα ήταν. Κατά συνέπεια, απλά ο παλαιότερος προάγεται και ο νέος περιμένει. Αυτό δεν είναι σύστημα αξιολόγησης, είναι σύστημα επετηρίδας. Και ακριβώς είναι αυτό το σύστημα που αδικεί τους καλούς δημόσιους υπαλλήλους, τους παραγωγικούς δημόσιους υπαλλήλους και επιβραβεύει τους μέτριους και τους μη παραγωγικούς. Αυτό το πρόβλημα φυσικά αναγνωρίζεται μέσα από τα χρόνια, εδώ και αρκετά χρόνια και δεν έχουν παρθεί δυστυχώς μέχρι σήμερα οποιαδήποτε μέτρα για την αντιμετώπισή του.

Η δική μας η εισήγησης είναι ότι η αξιολόγηση των δημόσιων υπαλλήλων πρέπει να γίνεται πάνω σε μια ορθολογιστική στατιστική βάση, δηλαδή όπως ακριβώς βαθμολογούνται τα παιδιά μας στις εξετάσεις. Δεν μπορεί να είναι όλοι εξάίρετοι, δεν μπορεί όλοι να είναι άριστοι. Κάποιοι θα πρέπει να είναι άριστοι, αλλά οι περισσότεροι θα πρέπει να είναι μέτριοι. Θα πρέπει να εφαρμοστεί το σύστημα του "bell curve", η μέθοδος της καμπάνας, επειδή ακριβώς η γραμμή της αξιολόγησης έχει το σχήμα της καμπάνας, όπου ακριβώς το 5% θα πρέπει να αξιολογείται ως εξάίρετο, το 25% ως πολύ καλοί, το 50% ως μέτριοι, το 15% ως πολύ μέτριοι και το 5% ως κακοί. Τζιαι ας αποφασίσει ο προϊστάμενος της συγκεκριμένης υπηρεσίας πού θα κατατάξει τους υπαλλήλους του. Έτσι θα επιβραβεύονται οι καλοί και θα τιμωρούνται οι μη παραγωγικοί.

Επίσης, τη χαμηλή παραγωγικότητα προκαλεί δυστυχώς και το σύστημα των αυτόματων αυξήσεων: ΑΤΑ και προσαυξήσεις. Δεν μπορεί μόνο ένα σύστημα αξιολόγησης να αυξήσει την παραγωγικότητα της δημόσιας υπηρεσίας. Σήμερα δυστυχώς οι αυτόματες αυξήσεις εμποδίζουν την αύξηση της παραγωγικότητας.

Λέγεται συχνά «η ΑΤΑ είναι ευλογία» και εγώ συμφωνώ απόλυτα με αυτό τον ισχυρισμό. Ήταν και είναι ευλογία η ΑΤΑ, μέχρις ότου αυτή η ευλογία έφθασε να μας κοστίζει €160 εκατομ. το χρόνο και το κόστος του κρατικού μισθολογίου να αυξάνεται με διπλάσιο ρυθμό από το ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας μας, χωρίς όμως να έχουμε την αντίστοιχη αύξηση της παραγωγικότητας. Και εκεί είναι το πρόβλημα. Δεν είναι η ΑΤΑ το πρόβλημα. Είναι απλά ότι έχουμε αυτόματες αυξήσεις και σε διπλάσιο ρυθμό από την αύξηση και ανάπτυξη της οικονομίας μας, χωρίς να αυξάνεται η παραγωγικότητα στο δημόσιο τομέα. Και επομένως πρέπει -νομίζω είχε υποβληθεί και εισήγηση από το συνάδελφο τον Πάμπο τον Παπαγεωργίου- να διασυνδεθεί με κάποιο τρόπο με το ρυθμό ανάπτυξης η αύξηση του κρατικού μισθολογίου.

Συμφωνούμε με αυτό τον ισχυρισμό τζιαι τονίζουμε ότι οι αυτόματες αυξήσεις πρέπει να σταματήσουν ή τουλάχιστον να περιοριστούν. Ο Κύπριος φορολογούμενος που πληρώνει αυτές τις αυτόματες αυξήσεις δεν είναι αυτόματα που βγάζει τα λεφτά του. Δουλεύει από το πρωί ως τη νύχτα, για να τα βγάλει, και δεν μπορεί να μην απαιτεί όπως εκείνος παράγει, για να πληρώνει τους μισθούς του δημόσιου τομέα, να παράγει με τον ίδιο ρυθμό και ο δημόσιος τομέας.

Το κόστος όμως λόγω της μη παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας είναι ένα κόστος που το επωμίζεται όχι μόνο το κράτος, αλλά το επωμίζονται και οι επιχειρήσεις της Κύπρου. Οι δαπάνες του μισθολογίου ξεπερνούν το 32% των δαπανών του κράτους στον προϋπολογισμό του 2012. Έχουμε το

υψηλότερο ποσοστό απασχόλησης στη δημόσια υπηρεσία στην Ευρωπαϊκή Ένωση· 17% του εργατικού μας δυναμικού εργοδοτείται στο δημόσιο ή και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Επομένως οι δικές μας εισηγήσεις σε ό,τι αφορά ιδιαίτερα το ζήτημα της παραγωγικότητας έχουν ως εξής: Πρέπει να απλοποιηθούν οι διαδικασίες στο δημόσιο τομέα, να επέλθει ένας συγκεντρωτισμός στις δημόσιες υπηρεσίες, έτσι ώστε να μην τρέχουν οι αιτήσεις από τη μία υπηρεσία στην άλλη. Η κίνηση για την αναβάθμιση του “one stop shop” μας βρίσκει σύμφωνους, έτσι ώστε να εξυπηρετούνται οι επιχειρήσεις που επιθυμούν να λειτουργήσουν από μία δημόσια υπηρεσία.

Θα πρέπει όμως να δοθούν τζιαι υπηρεσίες του δημόσιου τομέα στον ιδιωτικό τομέα. Τα αποτελέσματα και οι εμπειρίες από παρόμοια εγχειρήματα στο παρελθόν ήταν κατά γενική ομολογία θετικά ή τουλάχιστον στην πλειοψηφία τους θετικά και υπάρχουν τζιαι σήμερα και άλλες υπηρεσίες που μπορούν αυτή τη στιγμή να διατεθούν στον ιδιωτικό τομέα. Αρχαιοθέτηση και ψηφιοποίηση για παράδειγμα. Δεν μπορεί το Κρατικό Αρχείο να διαχειρίζεται τα αρχεία του κράτους. Είναι ευσεβοποιησμός αυτό το πράγμα. Μπορούν οι αντίστοιχες υπηρεσίες να δοθούν στον ιδιωτικό τομέα. Δεν ισχυρίζομαι ότι ο ιδιωτικός τομέας είναι τέλειος και υπήρχαν περιπτώσεις στο παρελθόν όπου τέτοιες υπηρεσίες αποδείχτηκαν ως μη αποτελεσματικές και μη παραγωγικές, αλλά θα πρέπει να εξεταστούν και άλλοι τομείς όπου μπορούμε να αξιοποιήσουμε τον ιδιωτικό τομέα.

Υπερωρίες. Είναι εξωπραγματικό το γεγονός ότι έχουμε υπηρεσίες που πρέπει να παρέχονται επί εικοσιτετράωρου βάσεως -νοσοκομεία, αστυνομία- και, αντί να έχει καθιερωθεί ένα σύστημα βάρδιας, πληρώνουμε υπερωρίες. Το 2005 €74 εκατομ., €98 εκατομ. το 2009, €91 εκατομ. το 2010 και μέχρι στιγμής το 2011, γιατί είναι μέχρι τον Οκτώβρη, €69 εκατομ.

Γραφειοκρατία. Το άμεσο κόστος των Κύπριων φορολογούμενων είναι τεράστιο και δυσβάστακτο και ακριβώς δεν υπάρχει απλή λύσις, όμως θα πρέπει να είναι ένα κεφάλαιο που θα πρέπει να μας απασχολήσει.

Αδιαφάνεια και αναξιοκρατία. Υπάρχει σήμερα αδιαφάνεια στη δημόσια υπηρεσία, η οποία οδηγεί σε αξιοκρατία, και δεν αναφέρομαι μόνο στις περιπτώσεις κατάχρησης χρημάτων του δημοσίου, που ακριβώς αυτές οι περιπτώσεις πρέπει να εντοπίζονται και να αντιμετωπίζονται. Εγώ μιλώ για την κλειστή διακυβέρνηση. Υπάρχει η νοοτροπία με βάση την οποία οι πολίτες δεν πρέπει να έχουν πρόσβαση στα αρχεία και τα έγγραφα που τους αφορούν. Για ποιο λόγο; Η εποπτεία από την κοινή γνώμη, από τους ενδιαφερομένους βελτιώνει τη χρηστή διοίκηση. Θα πρέπει συνεπώς -και είναι αυτή η δική μας εισήγηση- να τροποποιηθεί ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος ή τουλάχιστον το σχετικό άρθρο που αφορά την πρόσβαση στα δημόσια έγγραφα. Τα δημόσια έγγραφα πρέπει να ανήκουν στους πολίτες, δεν ανήκουν στους δημόσιους υπαλλήλους.

Τζιαι, τέλος, στη διαπίστωσή μας ότι το επίκεντρο δυστυχώς του σημερινού συστήματος δεν είναι ο πολίτης αλλά οι διαδικασίες, η τυπολατρία, θα πρέπει, νομίζω, να αντιμετωπιστεί το συγκεκριμένο φαινόμενο, που ένα κομμάτι του είναι και η νοοτροπία του κυβερνητικού υπαλλήλου, όπως είπα και προηγουμένως, που οι δημόσιοι υπάλληλοι θεωρούν ότι το αφεντικό τους δεν είναι ο πολίτης, αλλά ο προϊστάμενός τους. Ε, αυτή η νοοτροπία πρέπει να αλλάξει και αυτή η προσέγγιση πρέπει να αλλάξει.

Η δική μας η εισήγηση, για να αλλάξει αυτή η προσέγγιση, είναι να δημιουργηθεί μια ανεξάρτητη υπηρεσία αξιολόγησης των δημόσιων υπηρεσιών και κυβερνητικών τμημάτων, η οποία θα ασχολείται με την αξιολόγηση των παρεχόμενων υπηρεσιών -πόσο ικανοποιημένοι είναι οι πολίτες από αυτές τις υπηρεσίες- και αυτή η ανεξάρτητη υπηρεσία να υπάγεται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Κάθε χρόνο να συντάσσει εκθέσεις, να περιγράφει ακριβώς τα αποτελέσματα των ευρημάτων της, για να μπορούμε να γνωρίζουμε ποιες υπηρεσίες είναι αποτελεσματικές και από ποιες υπηρεσίες ικανοποιείται ο κόσμος, και αυτές οι εκθέσεις να λαμβάνονται υπόψη στο στάδιο της αξιολόγησης των διευθυντών και των προϊσταμένων των αντίστοιχων τμημάτων.

Κύριε Πρόεδρε,

Καταλήγω και λέγω, νομίζω, το αυτονόητο, ότι ευθύνες για τα προβλήματα που διαπιστώνουμε σήμερα στη δημόσια υπηρεσία έχουν όλες διαδοχικά οι κυβερνήσεις που πέρασαν από αυτό τον τόπο, αλλά ευθύνη έχουμε και εμείς, ευθύνη έχει και η Βουλή των Αντιπροσώπων. Λέγεται συχνά ότι τα κόμματα είναι τα κύτταρα της δημοκρατίας. Συμφωνώ. Τα κόμματα, παρά τα κακά τους, είναι ωφέλιμα και πολύτιμα για τη δημοκρατία και τον τόπο, όμως αυτά τα κύτταρα περιέχουν και καρκινώματα· τα καρκινώματα της αναξιοκρατίας, της κομματοκρατίας, του λαϊκισμού και της ψηφοθηρίας. Και δυστυχώς και εμείς είμαστε κομμάτι του προβλήματος και, όταν είσαι κομμάτι του προβλήματος, εκ των πραγμάτων δεν μπορείς να είσαι μέρος της λύσης.

Επομένως, το πρώτο πράγμα που πρέπει να κάνουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι να γνωρίσουμε ότι και εμείς είμαστε κομμάτι του προβλήματος και να αναθέσουμε στον εαυτό μας κάποια ερωτήματα. Να διερωτηθούμε κατά πόσο θέλουμε να αλλάξουμε το κατεστημένο ή απλά να συνεχίσουμε ως έχει. Πρέπει να ρωτήσουμε αν ενδιαφερόμαστε μόνο για την επανεκλογή μας ή αν θέλουμε να ταράξουμε κάποια λιμνάζοντα

νερά και να βελτιώσουμε το σύστημα. Θέλουμε μια δημόσια υπηρεσία που να υπηρετεί τους πολίτες ή θέλουμε οι πολίτες να υπηρετούν τη δημόσια υπηρεσία; Αυτά είναι τα βασανιστικά ερωτήματα που έχουμε να απαντήσουμε και το πιο βασανιστικό από όλα είναι το ακόλουθο απλό ερώτημα: Έχουμε το θάρρος και την πολιτική βούληση να αλλάξουμε τα πράγματα; Γιατί ο εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας ξεκινά από εμάς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ακολουθεί ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης του Δημοκρατικού Συναγερμού, βουλευτής Αμμοχώστου. Έχει δεκατρία λεπτά.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα καταρχάς να ευχαριστήσω το συνάδελφο τον Αντρέα τον Κυπριανού για την εγγραφή αυτού του σημαντικού θέματος, ένα θέμα του οποίου η συζήτηση έχει ιδιαίτερη σημασία στο παρόν στάδιο. Να ευχηθώ παράλληλα μέσα από αυτή τη συζήτηση να βγουν κάποια συμπεράσματα και να υπάρξει και κάποια συνέχεια.

Επιθυμώ να αγγίξω αυτό το θέμα από τη σκοπιά της δημόσιας γραφειοκρατίας και της επίπτωσης στην εθνική οικονομία του τόπου. Εξάλλου, αυτή είναι και η προσέγγιση που έχει κάνει η Ευρωπαϊκή Ένωση και όλα ανεξαιρέτως τα θεσμικά της όργανα, αναπτύσσοντας μάλιστα μια μεθοδολογία, ώστε να εκτιμήσουν και να αντιμετωπίσουν τη γραφειοκρατία.

Επιχείρησαν εν πρώτοις να μετρήσουν το γραφειοκρατικό φορτίο μέσω του διοικητικού φόρτου. Μάλιστα, καθορίστηκε αυτό σε απόλυτους αριθμούς στο 3,5% περίπου του ΑΕΠ της. Η Κύπρος διαθέτει ένα σχετικά μεγαλύτερο φορτίο και είναι δυστυχώς στις χειρότερες θέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό θα πρέπει να μας ανησυχήσει ιδιαίτερω, αφού ως μικρή χώρα δε θα έπρεπε να συμβαίνει και αφού η γραφειοκρατία θα έπρεπε να είναι πολύ μικρότερη.

Η πάταξη της γραφειοκρατίας και η μείωση του διοικητικού κόστους θα πρέπει να αποτελέσει και για την Κύπρο μια από τις πρώτες προτεραιότητες, αφού τυχόν επίτευξη αυτού του στόχου που έχει τεθεί από την Ένωση για μείωση του διοικητικού φόρτου κατά 25% μέχρι το 2012 θα σημαίνει για την κυπριακή οικονομία περίπου μισό δισεκατομμύριο για όλους τους τομείς. Στο εθνικό πρόγραμμα της Κύπρου, με βάση συγκεκριμένους τομείς προτεραιότητας, τίθεται ωστόσο ένας περιορισμένος στόχος ύψους €155 εκατομ. Χωρίς να θέλω να προκαταλάβω τα αποτελέσματα αυτού του εγχειρήματος για τα κυπριακά δεδομένα, επιτρέψτε μου να έχω τις μεγάλες μου αμφιβολίες. Για να γίνει αυτό εφικτό, θα πρέπει το Υπουργείο Οικονομικών να θεσμοθετήσει ως κύρια δομή την ομάδα που ανέλαβε, για να τύχει πολυεπίπεδης στήριξης αυτή η προσπάθεια. Για το λόγο αυτό εισηγούμαι όπως ταυτόχρονα η Βουλή των Αντιπροσώπων συστήσει ad hoc επιτροπή για την πάταξη της γραφειοκρατίας, ώστε μαζί με το Υπουργείο Οικονομικών, μαζί με την εκτελεστική εξουσία, σε συνεργασία με αυτούς να αναληφθεί το τεράστιο έργο του γραφειοκρατικού screening όλων των νομοθεσιών, αλλά και των διαδικασιών.

Ο καθημερινός βίος στη δημόσια υπηρεσία που όλοι ζούμε με την υποβολή εκθέσεων είναι ένα από τα κύρια χαρακτηριστικά της γραφειοκρατίας, μάλιστα σε τομείς όπου διατίθενται δημόσιοι πόροι σε κάποιους δικαιούχους. Όμως η ισορροπία μεταξύ του οφέλους των εν λόγω απαιτήσεων και του διοικητικού φόρτου απαιτεί διαρκή επαγρύπνηση και μπορεί στο τέλος της ημέρας να μεταβληθεί με την πάροδο του χρόνου ορισμένων από αυτές τις διαδικασίες, να καταστούν δηλαδή υπερβολικά χρονοβόρες, ιδιαίτερα περίπλοκες ή και στο τέλος της ημέρας άχρηστες.

Οι διοικητικές απαιτήσεις καθορίζουν σημαντικά το επιχειρηματικό πλαίσιο, αφού οι επιχειρήσεις είναι υποχρεωμένες να δαπανούν σημαντικό χρόνο για τη συμπλήρωση εντύπων και την υποβολή εκθέσεων για ένα ευρύ φάσμα θεμάτων. Με τη μείωση των περιπτώσεων εκθέσεων οι εργαζόμενοι μιας εταιρείας μπορεί να αναλώσουν περισσότερο χρόνο στις κύριες επιχειρηματικές τους δραστηριότητες, κάτι που μειώνει το κόστος παραγωγής και επιτρέπει την υλοποίηση πρόσθετων δραστηριοτήτων επένδυσης και καινοτομίας, που με τη σειρά τους θα βελτιώσουν την παραγωγικότητα και τη συνολική ανταγωνιστικότητα. Δηλαδή θα εισέλθουμε στο πνεύμα της δημιουργίας και όχι στο πνεύμα μιας διαχείρισης. Ως παράδειγμα φέρνω απλούστατα τα δεδομένα στο Υπουργείο Γεωργίας, όπου, προκειμένου να δίνονται όλες αυτές οι επιχορηγήσεις, εργοδοτούμε επιστήμονες, εργοδοτούμε γεωπόνους, για να διαχειρίζονται χαρτιά ή γραφειοκρατικές διαδικασίες. Αφαιρούμε

δηλαδή από την οικονομία του τόπου, από τη δυνατότητα να δημιουργήσουμε και να αναπτύξουμε τον τομέα αυτό. Εξίσου τα ίδια και ανάλογα αποτελέσματα έχουμε και στον εμπορικό και βιομηχανικό τομέα.

Η γραφειοκρατία αποτελεί ουσιαστικότερο ανασταλτικό παράγοντα για την προσέλκυση επενδύσεων στην Κύπρο. Αρκεί να μιλήσουμε με οποιοδήποτε ξένο επενδυτή ο οποίος έχει δοκιμάσει να κάνει δουλειές στην Κύπρο. Ο λόγος για τον οποίο δεν έρχονται να επενδύσουν στην Κύπρο δεν είναι το ότι δεν έχουμε περιθώρια επενδύσεων ή ευκαιρίες ή ότι οι επενδύσεις τους αυτές δε θα μπορούσαν να είναι βιώσιμες. Ο λόγος τον οποίο επικαλούνται είναι το ότι δεν μπορούν να βγάλουν άκρη με τη δαιδαλώδη, με την τεράστια αυτή νομοθεσία, γιατί δεν έχουν πολύ συχνά τη θεσμική δυνατότητα ως μεγάλες επιχειρήσεις να καταβάλλουν το απαιτούμενο λαδόσημο, γιατί δεν είναι διατεθειμένοι να περιμένουν τρία, τέσσερα, πέντε, ίσως και περισσότερα χρόνια ακυρώνοντας πλήρως το επενδυτικό τους πρόγραμμα ή τον επενδυτικό τους ορίζοντα. Ως παράδειγμα φέρνω τις σήμερα ακόμη περίπλοκες διαδικασίες της αδειοδότησης στον τομέα των ΑΠΕ ή για όλα τα μεγάλα πολεοδομικά έργα.

Το κύριο πρόβλημα της ανάπτυξης είναι γραφειοκρατικό και βιώνοντας τις διάφορες λογικές σ' αυτό το κοινοβούλιο πραγματικά έχω αντιληφθεί ότι ορισμένοι δεν αποδίδουμε την πρέπουσα σημασία στη γραφειοκρατία ως εκείνο τον ανασταλτικό παράγοντα της επενδυτικής δραστηριότητας στη χώρα μας, αλλά και πάνω απ' όλα και της ταλαιπωρίας των πολιτών. Αυτός λοιπόν είναι ο κύριος λόγος για τον οποίο έχουμε τη χαμηλότερη παραγωγικότητα. Δεν είναι θέμα ανθρώπινου δυναμικού. Η παραγωγικότητα δεν είναι μόνο θέμα συμπεριφοράς των ανθρώπων, είναι ακριβώς, επειδή πολλοί νόμοι και διαδικασίες έχουν ξεπεραστεί από την εξέλιξη της τεχνολογίας και της ανάπτυξης και η εφαρμογή τους με το τότε πνεύμα του τότε νομοθέτη σήμερα είναι εξωπραγματική.

Χρειάζεται λοιπόν στο σύνολό της η δημόσια διοίκηση μια νέα -και θα το πω με τον τεχνικό όρο- "αναμηχάνιση". Η εφαρμογή της "αναμηχάνισης" δεν μπορεί να γίνει μεμονωμένα από κανένα δημόσιο λειτουργό, αλλά ως απόφαση ευρύτερης πολιτικής. Και θα ήθελα να συμφωνήσω με το συνάδελφο που είπε προηγουμένως ότι δεν είναι όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι που έχουν χαμηλή παραγωγικότητα ή δε δεικνύουν στοιχεία δημιουργικότητας. Να λοιπόν ένα προεκλογικό θέμα για τον επόμενο Πρόεδρο της Δημοκρατίας, να μια εργασία που μπορεί να γίνει από τη Βουλή των Αντιπροσώπων...

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Είναι "αναμηχανικός"...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Κοιτάξετε, κύριε Πρόεδρε, επειδή ο όρος είναι δόκιμος... Η "αναμηχάνιση" χρησιμοποιείται ως δόκιμος όρος, αλλά προκάλεσε αμηχανία!

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, δεν προκάλεσε! Ίσως η μετάφραση να προκάλεσε, αλλά ο όρος...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ο όρος είναι δόκιμος!

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Η απόδοση είναι λάθος!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι, ναι, η απόδοση, εντάξει, ναι!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Έντζιε χρειάζεται στο κοινοβούλιο να χρησιμοποιήσω τον ξένο όρο, έτσι;

Προσωπικά, έχω μια πολύ σαφή άποψη: Η γραφειοκρατία αποτελεί τροχοπέδη στις επενδύσεις, αποτελεί επίσης τροχοπέδη στην επιχειρηματικότητα, αποτελεί τροχοπέδη στην κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη στην κοινωνία μας. Ορισμένες λογικές, θα το επαναλάβω, δε φαίνεται να το πιστεύουν στο βαθμό που άλλοι το πιστεύουν, εξού και οι κρατούντες πόστα δεν αφήνουν να γίνουν ούτε αλλαγές, αλλά ούτε και μεταρρυθμίσεις. Έχω σαφώς την αίσθηση ότι η γραφειοκρατία και ο κρατισμός δεν είναι στοιχεία που

χαρακτηρίζουν μόνο τη δική σας αριστερή παράταξη, κύριοι, όμως ταυτόχρονα έχω επίσης την αίσθηση ότι, πέρα από εσάς, την αριστερή πλευρά, πέραν αυτού του δικού σας ιδεολογικού χώρου, τα χαρίσματα αυτά χαρακτηρίζουν και πολλούς δυστυχώς άλλους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δική μου αναφορά σκοπό δεν έχει να καταργήσει το σημερινό γραφειοκρατικό μοντέλο διοίκησης, αλλά να το εκσυγχρονίσει και να το εξορθολογήσει με τρόπο και σε βαθμό τέτοιο, ώστε να βελτιωθεί η παραγωγικότητα και η ποιότητά του. Επίσης δεν αμφισβητώ ότι η βάση της γραφειοκρατικής διοίκησης μπορεί να αλλάξει με ένα νέο, διαφορετικό παντελώς, ριζικά, μοντέλο διοίκησης. Μια ανάλυση της ανάπτυξης των κρατών που διετέλεσαν κάτω από το Ηνωμένο Βασίλειο, όπως π.χ. η Κύπρος, μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η ποιότητα της διοίκησης που δημιουργήθηκε ήταν καθοριστική για την ανάπτυξή τους. Επισημαίνω τη σημασία της γραφειοκρατικής διοίκησης ως βάσης μιας μοντέρνας και παραγωγικής χώρας.

Ο εκσυγχρονισμός της διοίκησής μας όμως θα πρέπει να ανταποκρίνεται στις πολύ περίπλοκες, στις δυναμικές απαιτήσεις μιας παγκόσμιας κοινωνίας της γνώσης. Ο εκσυγχρονισμός θα πρέπει να έχει ως βάση του τους κανόνες, τον ορθολογισμό αλλά ταυτόχρονα και τον προσανατολισμό στο σκοπό και την αξία. Ο εκσυγχρονισμός θα πρέπει επίσης να συντηρεί την προστασία του ορθολογισμού και της διαφάνειας έναντι των προκλήσεων των διαφόρων συμφερόντων. Μέσα από τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης θα πρέπει να αποβάλλουμε την ετισθελική συμπεριφορά, να ενισχύσουμε το μορφωτικό επίπεδο του ανθρώπινου παράγοντα, αποβάλλοντας το σύνδρομο του μέσου και της παρέμβασης και ξεριζώνοντας τη μεταφορά των πολιτικών πεποιθήσεων, αλλά και των κομματικών παρεμβάσεων στη δημόσια διοίκηση.

Δυστυχώς, η διείδυση και ο έλεγχος της δημόσιας διοίκησης από τα κόμματα έχουν οδηγήσει τη λειτουργία της κρατικής μηχανής σε απόκλιση από τον αρχικό της στόχο, να εξυπηρετεί πρωτίστως και μόνο το δημόσιο συμφέρον. Αντιλαμβάνομαι το ρόλο των κομμάτων σε μια δημοκρατία στο να καθορίζουν και να ελέγχουν πολιτικές, αλλά όχι να ασκούν δημόσια διοίκηση ή να συμβάλλονται. Αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο υπάρχει σήμερα η συστημική μας κρίση με εκφράσεις εκρήξεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ, ποιος ομιλεί;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Νομίζω ότι, ως του εισηγητή του θέματος, θα πρέπει να μου δώσετε δύο λεπτά να κλείσω το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δκυόμισι διώ σου!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ακριβώς, επειδή έγινε πολύ παραγωγική η συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, έτσι, να βγάλω κάποια συμπεράσματα.

Χαίρομαι ιδιαίτερα, γιατί το κορυφαίο θέμα του εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας έχει συζητηθεί στην ολομέλεια του κοινοβουλίου. Μέσα από τη συζήτηση έχουν διαφανεί με σαφήνεια τα εξής:

Πρώτον, η πολιτεία θα πρέπει άμεσα να λάβει συγκεκριμένα μέτρα, στηριγμένα σε καθαρές πολιτικές αποφάσεις, για να δώσει στο κράτος τα σύγχρονα χαρακτηριστικά που απαιτούν οι νέες ανταγωνιστικές συνθήκες, αλλά και οι προσδοκίες των πολιτών. Το κράτος χρειάζεται να είναι ευέλικτο, αποτελεσματικό και με υψηλή παραγωγικότητα. Το κράτος πρέπει να απελευθερώνει τις παραγωγικές δυνάμεις, να διευκολύνει την ανάπτυξη και να απαλλάγει από τη γραφειοκρατία και την επιβολή διοικητικού κόστους στις επιχειρήσεις και στους πολίτες. Το κράτος χρειάζεται να είναι λιγότερο δαπανηρό και να βρίσκεται στην υπηρεσία του πολίτη.

Δεύτερον, μέσα από την πολύ γόνιμη συζήτηση έχει διαφανεί ότι υπάρχει ευρύτατη σύγκλιση απόψεων στην ανάγκη για στρατηγικό σχεδιασμό και όχι για αποσπασματικές ενέργειες. Αυτός ο σχεδιασμός θα πρέπει να έχει χαρακτηριστικά άμεσων προτεραιοτήτων, καθώς και μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο ορίζοντα, να βασίζεται πάνω στην πολιτική συναίνεση, στις ευρέως διαδεδομένες στον ευρωπαϊκό χώρο καλές πρακτικές,

σε μελέτες εμπειρογνομόνων και να εφαρμοστεί χωρίς να εγκλωβίζεται στο όριο μιας κυβερνητικής θητείας, να μας δεσμεύει όλους με χρονοδιαγράμματα, ανεξαρτήτως του ποιος σήμερα ή αύριο κυβερνά.

Τρίτον, είναι πρόδηλο ότι, για να προχωρήσουμε, απαιτείται η ανάληψη μιας γενναίας πρωτοβουλίας από την πλευρά της κυβέρνησης. Πολλά κρίνονται στο επίπεδο της εκτελεστικής εξουσίας και ειδικότερα στη σαφή αντίληψη που θα πρέπει να έχουν οι υπουργοί για το δικό τους τομέα ευθύνης. Χρειάζεται να καθορίσουν τις νέες ανάγκες, να επανασχεδιάσουν τις διαδικασίες στα υπουργεία τους, για να αποδώσουν το προσδοκώμενο αποτέλεσμα. Για να σπάσει η γραφειοκρατία, απαιτείται ισχυρή πολιτική βούληση, υπηρεσιακή υποστήριξη και σχέδιο μετάβασης στην ψηφιακή εποχή, αξιοποίηση των σύγχρονων συστημάτων ηλεκτρονικής εξυπηρέτησης.

Εύχομαι και ελπίζω ότι τα μηνύματα μέσα από αυτή τη συζήτηση θα φτάσουν δυνατά στους αρμόδιους υπουργούς και η δύσκολη προσπάθεια, για να αλλάξουμε το σύστημα, θα ξεκινήσει άμεσα. Είμαστε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μπορούμε να προχωρήσουμε μπροστά και να καταστήσουμε εφικτή τη στρατηγική εκσυγχρονισμού του κράτους και της δημόσιας υπηρεσίας. Πρόκειται για την άλλη όψη του ίδιου νομίσματος στην προσπάθεια για δημοσιονομική εξυγίανση, την οποία όλοι επικαλούμαστε, ιδιαίτερα ο φίλος μου ο Νικόλας ο Παπαδόπουλος και ο φίλος μου ο Αβέρωφ ο Νεοφύτου.

Θέλω να ευχαριστήσω, αγαπητοί φίλοι, συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, όλους τους ομιλητές για τη θετική τους παρέμβαση. Να είστε καλά!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Γελώντας)

Κύριε Πρόεδρε, μια διευκρίνιση. Η αναφορά του συναδέλφου, που ίσως να είναι τιμητική για μας, είναι σίγουρος ότι εν' για το καλό μας;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ότι εν' διφορούμενη!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εσαντανώθηκν λλίον ο Δημοκρατικός Συναγερμός! Εξαλιστήκαμεν να γυρεύουμεν να τους εύρουμεν, πού εν' που κάθονται!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακούστε, παρακαλώ, ακούστε! Ακούγοντας όλα αυτά τα οποία ελέχθησαν σήμερα, εγώ διερωτώμαι ποιο εν' το αποτέλεσμα αυτής της συζήτησης και κάθε συζήτησης. Ίσως θα έπρεπε κάποιος να πάρουν αυτές τις ομιλίες και να βγάλουν ορισμένα συμπεράσματα τα οποία σε μία άλλη συνεδρία να παρουσιαστούν ξανά στην ολομέλεια, να ψηφιστούν, για να σταλούν στις υπηρεσίες, διότι, ναι, αποστενογραφούνται τα πρακτικά, θα τυπωθούν, θα σταλούν...

Εάν θέλουμε να συμβάλουμε σε κάτι με το Κεφάλαιο Δ', όπου συζητούνται τα διάφορα θέματα, θα πρέπει, κατά τη γνώμη μου, να γίνεται αυτή η δουλειά, ένα καλό ρεζουμέ, το οποίο να τίθεται προς ψήφιση και να αποστέλλεται σε οποιαδήποτε αρμόδια όργανα είτε της εκτελεστικής είτε της δικαστικής είτε της νομοθετικής εξουσίας. Ίσως να πρέπει να μπει σε τάξη αυτό το θέμα, διότι σ' αυτές τις συζητήσεις... Μόνο μιλούμε και ακούν είκοσι δύο συνάδελφοι, που είναι εδώ. Δεν ξέρω αν μεταδίδεται και από το ραδιόφωνο...

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Απλά εισηγούμαι να γίνει copy η κάθε ομιλία και να στείλουμε στους δημόσιους υπαλλήλους από μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:



Δε θα τη διαβάσουν, ενώ, εάν βγουν ορισμένα συμπεράσματα, μπορεί να τα λάβουν υπόψη οι υπουργοί, οι διευθυντές κ.λπ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 3 Νοεμβρίου 2011, στις 10.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

#### **Νομοθετική εργασία**

1. Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.071-2011).
2. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011.  
(Αρ. Φακ. 23.01.052.193-2011).
3. Ο περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.052.051-2011).
4. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.052.052-2011).
5. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.052.045-2011).
6. Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.052.049-2011).
7. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των ακόλουθων καταλόγων:
  - α. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008.  
(Αρ. Φακ. 15.15.002).
  - β. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται με βάση τα κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008.  
(Αρ. Φακ. 15.15.002).
  - γ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται γραπτή εξέταση σε θέματα που καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των περί

Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008.  
(Αρ. Φακ. 15.15.002).

δ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται με βάση τα κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008.  
(Αρ. Φακ. 15.15.002).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

**Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

«Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την έκρηξη που επισυνέβη την 11<sup>η</sup> Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" στο Μαρί».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νεοφύτου Κωνσταντίνου, κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Κόμματος, Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του ΕΥΡΩΚΟ, Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή Αμμοχώστου).  
(Αρ. Φακ. 23.05.044.007-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.10 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Μέσης Χρίστος
Αναστασιάδης Νίκος	Μητσόπουλος Τάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Καρογιάν Μάριος	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος

Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυρίδης Μάριος	

**Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Χατζηρούσος Αντώνης  
Μαχτεσιάν Βαρτέκς  
Μαντοβάνη Μπενίτο

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Νίκου Αναστασιάδη στην Ημέρα Αγνοουμένων.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
  - α. «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011»,
  - β. «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»,
  - γ. «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»,

συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Κατσουρίδης, Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου), αναβολή του πρώτου νομοσχεδίου, ψήφιση του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και του τρίτου (με αρ. 2).
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2011» και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες (Κυπριακή Βιβλιοθήκη) - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κατσουρίδης, Λ. Χριστοφόρου, προεδρεύων, Δ. Συλλούρης) και ψήφιση της δεύτερης πρότασης νόμου σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Ι. Νικολάου, Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Λαμάρης) και απόφαση για αναβολή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (Σχέδιο Πρόωρης Αφυπηρετήσης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
9. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Σχέδιο εκκένωσης Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Τα ιατρικά συμβούλια για εξέταση καρκινοπαθών κατά την περίοδο 2009-2011 - Ενημέρωση του κοινού για τις αδειοδοτημένες τράπεζες φύλαξης αίματος ομφάλιου λώρου - Η κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Σαϊπτά - Μη εξόφληση οφειλών της Κυπριακής Δημοκρατίας για δημόσια έργα - Η οικονομική κατάσταση της Cyprus Airways και της Eurocyrgia - Ανέγερση διεθνούς συνεδριακού κέντρου στη Λεμεσό - Αναδιαμόρφωση της περιοχής στο Δασούδι ΚΟΤ στη Γερμασόγεια - Εγκεκριμένα σχέδια ενίσχυσης της γυναικείας και νεανικής επιχειρηματικότητας - Τηλεοπτικά δικαιώματα ποδοσφαιρικών αγώνων - Οριστικοποίηση καταλόγου σωματειακών αθλητών και κοινοποίησή του στις στρατιωτικές μονάδες - Κυπριοποίηση ξένων ποδοσφαιριστών - Η πολιτική για τις αποσπάσεις των εκπαιδευτικών - Ερωτήματα για την αποστολή Κυπρίων ασθενών στο εξωτερικό - Το πρόβλημα της υπέρβαρης σχολικής τσάντας - Υπόθεση αυθαίρετης ανάπτυξης στο εμπορικό κέντρο "Madisons" - Έλεγχος στις ψησταριές και τα σουβλατζιδικα για τους ρύπους και την ποιότητα του φαγητού - Αποστολή ασθενών για νοσηλεία στο εξωτερικό - Απουσία αποχωρητηρίου αναπήρων στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Προστασία και ανάδειξη του Ιερού του Απόλλωνος Υλάτου - Αναθεώρηση της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας - Γνωμάτευση Γενικού Εισαγγελέα για τη διοργάνωση αγώνων αυτοκινήτου στην Κύπρο.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Χρήση πλοηγού κατά τη διαδικασία έκδοσης άδειας οδήγησης - Αίτημα ωρομίσθιων γενικών βοηθών που εργάζονται στα δημόσια νοσοκομεία - Η απαγόρευση της συμμετοχής ζώων σε τσίρκο - Εισαγωγή των αγγλικών στα σχολεία από την Α΄ τάξη δημοτικού - Κήρυξη του πρώτου κτιρίου της Μετεωρολογικής Υπηρεσίας ως διατηρητέου - Αίτημα για δημιουργία αναψυκτηρίου και αμφιθεάτρου εντός του Εθνικού Δασικού Πάρκου Ριζοελιάς - Η κατάσταση και οι δυνατότητες των νέων ελικοπτερώων της αστυνομίας και της Εθνικής Φρουράς (απόρρητη απάντηση) - Προβλήματα με τα πέντε νέα ελικόπτερα της Εθνικής Φρουράς και της αστυνομίας (απόρρητη απάντηση) - Δημιουργία μητρώου συμβάσεων παροχής ιατρικών υπηρεσιών με τον ιδιωτικό τομέα - Κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες - Η εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών για τη στέγαση της Αθλητικής Ένωσης Μόρφου.

12. Συνέχιση της συζήτησης [Κ. Κωνσταντίνου, Π. Σταυριανός, Μ. Μαυρίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Κ. Χατζηγιάννης, Ανδρέας Κυπριανού, προεδρεύων (Σ. Φυττής), Γ. Βαρνάβα] για το θέμα «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας» και λήξη αυτού.